Годъ изданія 4-й.

1916-й годъ.

ПРИМОРСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ.



Изданіе Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Іюль—Августъ. *№№ 7—8.*



ВЛАДИВОСТОКЪ.
Типографія и Цинкографія „Далекая Окраина."
1916.

Оглавленіе.

Стран.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства

за 1915 годъ.

Составъ Общества: На 1-е января отчетнаго года состояло 208 членовъ Общества, изъ которыхъ 3 почетныхъ, 3 пожизненныхъ и 202 дѣйствительныхъ членовъ. Въ отчетномъ году вступило въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества 10 человѣкъ и выбыло 4 человѣка. На 1 января 1916 года состоитъ 214 членовъ.

Почетнымъ Предсѣдателемъ Общества состоитъ Приамурскій Генералъ-Губернаторъ Шталмейстеръ Двора ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Николай Львовичъ Гондатти.

Составъ Совѣта О-ва: Составъ Совѣта на 1-е января 1915 г. былъ: *Предсѣдатель* Общества К. А. Высоцкій; *Товарищъ Предсѣдателя* А. К. Миннутъ; *Члены Совѣта*: А. В. Сухановъ, С. И. Мацкевичъ, Ю. М. Янковскій, А. Я. Эггенбергъ, Д. И. Золотовъ, С. И. Конрадъ, П. И. Чефрановъ, Э. І. Синкевичъ, Б. Н. Клепининъ, Д. А. Старцевъ, М. М. Горайскій, С. І. Еловицкій, *Кандидаты Членовъ Совѣта*: А. Я. Лемпертъ, А. А. Жуковъ, А. Х. Штенгель, Н. В. Кирилловъ, А. К. Вальденъ и М. Г. Ужвіевъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи были: И. С. Пеляничкинъ, А. А. Строгій, А. А. Кушнаревскій, А. А. Трусовъ и А. А. Меньщиковъ.

Измѣненія въ Составѣ Совѣта въ теченіи года. Военныя обстоятельства внесли серьезныя затрудненія въ дѣятельность Совѣта прежде всего тѣмъ, что изъ состава Совѣта нѣкоторые члены его оказались лишенными возможности нести свои общественныя обязанности, будучи призванными въ дѣйствующую армію и оставивъ изъ-за этого Владивостокъ.

Во-первыхъ, такимъ образомъ Совѣтъ временно лишился своего Предсѣдателя К. А. Высоцкаго. До ноября его замѣщалъ Товарищъ Предсѣдателя А. К. Миннутъ. Бо-

лѣзнь и личныя дѣла заставили А. К. Миннутъ выѣхать на значительное время въ Японію, вслѣдствіе чего онъ отказался отъ несенія обязанностей Товарища Предсѣдателя. На засѣданіи Совѣта 8-го сентября единогласно избранъ замѣстителемъ Предсѣдателя А. В. Сухановъ, который и несетъ до настоящего времени эти обязанности. Во-вторыхъ, выбыли изъ состава Совѣта, будучи призваны въ дѣйствующую армію, Члены Совѣта Д. А. Старцевъ и М. М. Горайскій и Кандидаты Членовъ Совѣта: А. А. Жуковъ и А. Х. Штенгель, и Н. В. Кирилловъ—по случаю перехода на службу въ Сахалинскую область. Сверхъ того Совѣтъ Общества понесъ тяжелую утрату въ лицѣ скончавшагося Кандидата Члена Совѣта А. К. Вальденъ. Взамѣнъ временно выбывшихъ Членовъ Совѣта вступили въ исполненіе обязанностей ихъ оставшіеся Кандидаты: А. Я. Лемпертъ и М. Г. Ужвіевъ.

Обязанности Казначея Общества вначалѣ года несъ Э. І. Синкевичъ, а за отказомъ его, вслѣдствіе личныхъ дѣлъ, былъ избранъ 13-го октября М. Г. Ужвіевъ, который и несетъ таковыя обязанности до настоящаго времени.

Съ начала года временно исполнялъ обязанности Секретаря Общества А. А. Виноградовъ. Съ іюня приглашенъ для временнаго несенія таковыхъ обязанностей Н. Д. Черепенинъ. Съ октября Совѣтомъ Общества былъ приглашенъ на должность постояннаго Секретаря агрономъ В. В. Солдатовъ, каковой и состоитъ въ этой должности и въ настоящее время.

Условія дѣятельности О-ва въ 1915 году.

1915 годъ явился для Приморской области еще болѣе неблагопріятнымъ, чѣмъ предшествующій 1914 годъ.

Прежде всего, область вновь посѣтилъ сильный неурожай, вызванный необычайно дождливымъ лѣтомъ. Обильные осадки, выпавшіе въ теченіи вегетаціоннаго періода, повели за собою, во-1-хъ, то, что они помѣшали опыленію, наливу и созрѣванію хлѣбовъ, во-2-хъ, способствовали развитію на хлѣбахъ ржавчины и пьянаго грибка, въ-3-хъ, вызвали во многихъ мѣстахъ въ теченіи лѣта неоднократныя наводненія, уничтожившія огромное количество посѣвовъ, убраннаго хлѣба и сѣна, въ-4-хъ, дождливая осень мѣшала уборкѣ того хлѣба, который уродился, много его погнило и проросло въ снопахъ. Въ результатѣ—мѣстами полный неурожай, мѣстами—частичный. Особенно неблагопріятнымъ отчетный годъ оказался для пшеницы, урожай которой почти повсемѣстно въ области былъ совершенно ничтожный.

Населеніе области, истощенное неурожаемъ 1914 года и экономическими затрудненіями, связанными съ войной, оказалось въ крайне затруднительномъ положеніи: уже съ начала осени отчетнаго года во многихъ мѣстностяхъ области сталъ чувствоваться недостатокъ въ продовольственномъ хлѣбѣ, запаса же сѣмянъ для будущаго посѣва, въ особенности пшеницы, почти всюду въ области не оказалось.

Затѣмъ призывъ ратниковъ ополченія, взявшій значительное число рабочей силы изъ области, и безъ того всегда нуждавшейся въ рабочихъ рукахъ, обострилъ рабочій вопросъ въ краѣ до высокой степени. Недостатокъ въ рабочей силѣ, несомнѣнно, значительно отразился на замедленіи уборки хлѣбовъ, на удорожаніи себѣстоимости хлѣба и вообще на благосостояніи крестьянскихъ семей, изъ которыхъ многія лишились послѣдняго кормильца. Правда, послѣднее обстоятельство въ извѣстной степени компенсировалось полученіемъ такими семьями казеннаго пайка, но временная утрата рабочей силы для сельскаго хозяйства этихъ семей не могла компенсироваться ничѣмъ. Это все повлекло за собою, помимо неблагопріятныхъ условій погоды, то обстоятельство, что заготовка пашни сократилась до minimum'a.

Вторичная реквизиція лошадей въ 1915 г. съ своей стороны тоже оказала вліяніе на сельское хозяйство, вызвавъ затрудненія въ уборкѣ хлѣбовъ и въ заготовкѣ земли съ осени.

Кромѣ сильнаго поднятія цѣнъ на рабочія руки, вызваннаго недостаткомъ ихъ, крайне неблагопріятно на экономическое положеніе сельскаго населенія отозвалось общее значительное поднятіе цѣнъ на всѣ товары и, въ особенности, на продукты первой необходимости. Цѣны на хлѣбъ, нужда въ которомъ въ области особенно обострилась, благодаря почти полному неурожаю, поднялись, по сравненію съ предыдущимъ годомъ очень значительно, чему способствовали, кромѣ вышесказаннаго, еще слѣдующія обстоятельства. Сосѣдняя Маньчжурія, до сихъ поръ снабжавшая своими избытками урожая Приморскую область, въ отчетномъ году тоже имѣла значительно пониженный урожай, въ особенности продовольственнаго хлѣба—пшеницы. Кромѣ того, пшеница получилась низкаго качества, и, благодаря спекуляціи и низкому курсу русскихъ денегъ заграницей, цѣны на нее поднялись въ Маньчжуріи до невѣроятной степени. При этихъ условіяхъ введеніе въ отчетномъ году пошлины на маньчжурскій зерновой хлѣбъ сдѣлало маньчжурскій хлѣбный рынокъ совсѣмъ недоступнымъ для населенія Приморской области. Въ другой сосѣдней области—Амурской урожай въ текущемъ году, судя по статистическимъ даннымъ Переселенческаго Управленія, былъ хорошимъ и далъ значительные избытки хлѣба для экспорта его изъ предѣловъ области. Однако и здѣсь осенніе дожди въ значительной мѣрѣ понизили ожидавшійся сборъ хлѣбовъ, а главное—помѣшали своевременной уборкѣ ихъ и неблагопріятно отразились на качествѣ ихъ, такъ что къ концу отчетнаго года въ дѣйствительности на рынкѣ не оказалось значительныхъ запасовъ хлѣба и кромѣ того самое качество пшеницы было не вполнѣ удовлетворительнымъ. Сверхъ того, вслѣд-

ствіе наплыва въ Амурскую область покупателей изъ Приморской области и даже изъ Маньчжуріи, не говоря уже о мѣстныхъ мукомолахъ, и тамъ цѣны на хлѣбъ стали невѣроятно быстро рости. Наконецъ, съ закрытіемъ навигаціи, до начала движенія по восточной части Амурской желѣзной дороги, вывозъ хлѣба изъ Амурской области въ Приморскую волей-неволей прекратился.

Такимъ образомъ, населеніе Приморской области, лишенное, благодаря неурожаю, запасовъ собственнаго хлѣба, оказалось также лишеннымъ возможности получить его по болѣе или менѣе сходнымъ цѣнамъ, въ достаточномъ количествѣ и удовлетворительнаго качества изъ сосѣднихъ хлѣбородныхъ раіоновъ. Единственнымъ мѣстомъ, откуда можно было получить хорошій хлѣбъ въ достаточномъ количествѣ, оказалась Западная Сибирь, такъ какъ и всю Восточную Сибирь, до Енисейской губерніи и части Томской включительно, тоже посѣтилъ въ 1915 году неурожай. Но и въ Западной Сибири, начиная съ ноября, цѣны на хлѣбъ стали быстро возростать, поднявшись до конца отчетнаго года болѣе чѣмъ на 30%.

Съ одной стороны, нужда въ средствахъ для пріобрѣтенія продовольственнаго хлѣба, съ другой—недостатокъ рабочихъ рукъ и, наконецъ, мѣстами, недостатокъ или плохое качество кормовъ, повлекли за собою то, что уже осенью крестьяне начали усиленно распродавать скотъ, сперва— лишній, а потомъ и необходимый. Это обстоятельство явилось угрожающимъ для молодого, еще не окрѣпшаго въ области, скотоводства.

Надо замѣтить, что условія скотопромышленнаго рынка у насъ здѣсь крайне своеобразны. Область до сихъ поръ все время ввозила огромное количество скота и мяса изъ сосѣдней Маньчжуріи и изъ портовъ Китая, въ особенности—для продовольствія городского населенія и расквартированныхъ въ области войсковыхъ частей. Мѣстный же скотъ, естественнымъ порядкомъ поступавшій на рынокъ, имѣлъ ограниченный сбытъ. Крупные скотопромышленники мало интересовались мѣстнымъ рынкомъ скота въ силу чисто коммерческихъ соображеній, изъ которыхъ главное—возможность получать подъ скотъ, покупаемый заграницей, банковскія ссуды, предпочитая имѣть дѣло съ портами Китая и съ Маньчжуріей. Мѣстный же рынокъ, какъ мелочной, находился въ рукахъ немногихъ скупщиковъ, монополизировавшихъ это дѣло въ своихъ рукахъ.

Когда началась усиленная распродажа скота населеніемъ области, естественно, что это отразилось неблагопріятно на цѣнахъ на скотъ: не встрѣчая конкурренціи со стороны крупныхъ импортеровъ скота, мѣстные скотопромышленники мѣстами сбили цѣну на скотъ въ области до невѣроятно низ-

кихъ размѣровъ, платя по деревнямъ даже по 1 р., 1 р. 50 коп. и до 2 р. 50 к. за пудъ мяса. Только въ сѣверной части области, гдѣ распродажа скота была въ меньшей степени, цѣны на скотъ стояли на нормальномъ уровнѣ. А въ это время въ городахъ цѣны на мясо продолжали рости и достигли высокихъ размѣровъ.

Такимъ образомъ, благодаря своеобразнымъ условіямъ рынка, создавалось странное положеніе: въ городахъ цѣны на мясо высоки, а по деревнямъ—скотъ продается за безцѣнокъ или даже совсѣмъ не находитъ сбыта.

Таковое обстоятельство съ своей стороны тоже крайне неблагопріятно отражалось на благосостояніи сельскаго населенія и являлось угрожающимъ для сельскаго хозяйства края.

Кромѣ высокихъ цѣнъ на продукты первой необходимости, неблагопріятно отражалось на благосостояніи населенія и на состояніи сельскаго хозяйства общая недостача ихъ, вызывавшаяся затрудненіями въ доставкѣ, вслѣдствіе обстоятельствъ военнаго времени.

Воспрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ въ области, столь благодѣтельное по существу, неожиданно отразилось неблагопріятно на сельскомъ хозяйствѣ края, такъ какъ сельское населеніе области, живущее большею частью близко отъ границы, не смотря на самыя строгія мѣры противодѣйствія со стороны администраціи, занялось контрабандой спирта изъ Маньчжуріи въ ущербъ производительному сельскохозяйственному труду.

Что касается частныхъ землевладѣльцевъ и арендаторовъ казенныхъ оброчныхъ статей, то на хозяйствѣ ихъ война и неурожай отразились въ еще большей степени, чѣмъ на крестьянскихъ хозяйствахъ, благодаря вздорожанію продуктовъ и всѣхъ предметовъ, необходимыхъ для хозяйства, недостатку въ рабочей силѣ и повышенію заработной платы.

Особенно неблагопріятно отразилось это на хозяйствахъ, имѣющихся на арендованныхъ казенныхъ оброчныхъ статьяхъ, вслѣдствіе существующаго запрета пользоваться въ такихъ хозяйствахъ для сельскохозяйственныхъ работъ желтымъ трудомъ.

Нарисованная выше безотрадная картина положенія сельскаго хозяйства и сельскаго населенія въ области была бы неполной, если бы не указать на другую сторону дѣла.

Огромный минусъ, причиненный сельскому хозяйству края вышеуказаннымъ положеніемъ вещей нѣсколько смягчался слѣдующими обстоятельствами.

Во 1-хъ, приливъ денегъ въ деревню отъ уплаты за реквизированныхъ лошадей, а также отъ разнаго рода пособій со стороны казны въ нѣкоторой степени увеличилъ платежеспособность населенія.

Во-2-хъ, нельзя не отмѣтить все ростущее развитіе кооперацiи въ области. Правда, ростъ числа кредитныхъ товариществъ какъ-бы пріостановился, но размѣръ и широта операцій ихъ и число участниковъ въ нихъ увеличились за отчетный годъ значительно. Если число кредитныхъ кооперативовъ возрастаетъ не такъ быстро, то нельзя того сказать о другихъ видахъ кооперацiи, главнымъ образомъ, о потребительныхъ обществахъ, количество которыхъ, благодаря спекуляцiи съ продуктами первой необходимости со стороны торговцевъ, стало быстро увеличиваться, а существовавшія раньше—расширять свою дѣятельность. Въ концѣ концовъ къ 1 января 1916 года въ области насчитывалось уже болѣе 100 разнаго рода кооперативныхъ организацій, изъ которыхъ нѣкоторыя имѣли по 1000 и болѣе членовъ.

Но и здѣсь война оказала свое неблагопріятное дѣйствіе въ томъ отношенiи, что изъ состава правленій и совѣтовъ кооперативовъ значительное число лицъ призвано въ дѣйствующую армію и многіе кооперативы остались безъ руководителей, а это особенно чувствительно въ нашей деревнѣ, имѣющей мало достаточно подготовленныхъ къ общественной работѣ людей, и несомнѣнно, являлось тормазомъ къ развитію дѣятельности кооперативовъ.

Всѣ вышеизложенныя обстоятельства сельскохозяйственной жизни области въ отчетномъ году естественнымъ образомъ вліяли на условія и направленіе дѣятельности Общества и въ значительной мѣрѣ опредѣляли послѣднюю.

Внутреннія условія дѣятельности О-ва:

Обращаясь теперь къ внутреннимъ условіямъ дѣятельности Общества, необходимо прежде всего остановиться на измѣненіяхъ въ составѣ Совѣта, происшедшихъ въ теченiи отчетнаго года. Эти измѣненія, несомнѣнно, оказывали извѣстное вліяніе на успѣшность дѣятельности Совѣта. Такъ, въ дѣятельности Совѣта не могли принимать участіе пять вышеуказанныхъ лицъ, призванныхъ въ дѣйствующую армію и выбывшихъ изъ Владивостока; затѣмъ нѣкоторые изъ Членовъ Совѣта не проживаютъ во Владивостокѣ (г.г. Эггенбергъ, Золотовъ, Янковскій, Еловицкій и Конрадъ); другіе же, по обязанностямъ службы и по своимъ личнымъ дѣламъ, сплошь и рядомъ выбывали на болѣе или менѣе продолжительное время изъ города; третьи въ силу военныхъ обстоятельствъ, крайне обремененные своими служебными обязанностями, не могли постоянно принимать участія въ засѣданіяхъ Совѣта Общества. Поэтому естественно, что во многихъ случаяхъ созывавшіяся засѣданія Совѣта не могли состояться за отсутствіемъ кворума.

Число засѣданій Совѣта Общества:

Не смотря на это, въ теченiи отчетнаго года состоялось 36 засѣданій Совѣта, т. е. въ среднемъ было по 3 засѣданія въ мѣсяцъ. а именно:

Въ январѣ . . .	0	засѣданій
„ февралѣ. . .	1	„
„ мартѣ. . . .	1	„
„ апрѣлѣ . . .	0	„
„ маѣ.	2	„
„ іюнѣ	2	„
„ іюлѣ	3	„
„ августѣ . . .	4	„
„ сентябрѣ . .	6	„
„ октябрѣ. . .	8	„
„ ноябрѣ . . .	5	„
„ декабрѣ. . .	4	„
Итого. . .	36	засѣданій.

Такимъ образомъ, засѣданія Совѣта неравномѣрно распредѣлялись въ теченіи года. Наибольшее число ихъ падаетъ на вторую половину года (30 или 83%). Посѣщаемость состоявшихся засѣданій Членами Совѣта и членами Общества за годъ—267 человѣкъ, въ среднемъ на 1 засѣданіи 7,5 человѣкъ, при maximum'ѣ въ 17 человѣкъ. Наиболѣе многолюдными засѣданія были во второй половинѣ года, особенно въ октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ, когда Совѣтъ Общества проявилъ наиболѣе интенсивную дѣятельность.

Общія Собранія:

Неблагопріятныя условія, отмѣченныя въ отношеніи устройства засѣданій Совѣта, въ неменьшей, если не въ большей, степени вліяли на созывъ Общихъ Собраній членовъ Общества. Совѣтомъ въ отчетномъ году съ большими усиліями удалось созвать только одно Общее Собраніе—годичное, состоявшееся 15 іюля.

На этомъ Собраніи присутствовали Старшій Спеціалистъ по сельско-хозяйственной части при Департаментѣ Земледѣлія И. И. Пересвѣтъ-Солтанъ, прибывшій во Владивостокъ по дѣламъ службы вмѣстѣ съ командированнымъ въ область Начальникомъ Отдѣленія Департамента Земледѣлія д. с. с. М. М. Страховскимъ.

Совѣтъ Общества долженъ отмѣтить то особенное лестное вниманіе и участіе со стороны М. М. Страховскаго и И. И. Пересвѣтъ-Солтанъ, которое они, ознакомившись съ дѣятельностью Общества и ея переспективами въ будущемъ, проявили по отношенію къ Обществу, къ его потребностямъ и нуждамъ.

Дѣятельность Совѣта Общества:

Вышеуказанныя условія сельскохозяйственной жизни края, какъ было отмѣчено выше, опредѣлили до извѣстной степени характеръ дѣятельности Общества въ отчетномъ году.

Учрежденія Общества:

При Обществѣ, какъ и въ прежніе годы, состояли слѣдующія учрежденія: 1) справочно-комиссіонное бюро, 2) сѣменной складъ, 3) книжный складъ, 4) библіотека, 5) канцелярія Совѣта Общества.

Справочно-комиссионное бюро.

Справочно-комиссионное бюро при Обществѣ имѣетъ цѣлью: 1) давать разныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству по личнымъ и письменнымъ запросамъ какъ членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ (консультаціонная дѣятельность), 2) принимать комиссіонно-посредническія порученія отъ сельскихъ хозяевъ.

Консультаціонная дѣятельность бюро:

За неимѣніемъ въ теченіи двухъ третей года постояннаго секретаря-спеціалиста для завѣдыванія бюро, консультаціонная дѣятельность бюро въ отчетномъ году носила ограниченный характеръ и начала налаживаться только съ конца года. Регистраціи обращеній въ бюро не велось, а потому можно учесть только тѣ обращенія, которыя сдѣланы были въ письменной формѣ.

Всего за годъ было получено всякаго рода письменныхъ запросовъ 253, а именно:

1) о выпискѣ разныхъ сѣмянъ: хлѣбныхъ, огородныхъ, садовыхъ, кормовыхъ, продовольственнаго хлѣба и проч., объ условіяхъ и способахъ ихъ полученія—147.

2) Объ удобреніяхъ и о выпискѣ искусственныхъ туковъ—6.

3) О сбытѣ разнаго рода сельскохозяйственныхъ продуктовъ и въ частности—скота—26.

4) О выборѣ и пріобрѣтеніи сельскохозяйственныхъ орудій и машинъ и другихъ предметовъ хозяйственнаго обихода—10.

5) О выборѣ и выпискѣ сельскохозяйственныхъ книгъ и журналовъ—26.

6) О льготномъ тарифѣ—17.

7) Техническіе вопросы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства—7.

8) Юридическіе вопросы—2.

9) По коопераціи—5.

10) Разные запросы—7

Итого. . . .253.

Особенно большое количество запросовъ было получено въ концѣ года по вопросу о пріобрѣтеніи сѣменного и продовольственнаго хлѣба, въ виду выяснившагося неурожая и отсутствія возможности купить хлѣбъ на ближайшихъ и знакомыхъ населенію области рынкахъ. Вообще же огромное большинство вопросовъ носитъ характеръ обращенія къ посредничеству Общества по продажѣ или покупкѣ и выпискѣ того или другого необходимаго продукта и очень мало вопросовъ исключительно общаго техническаго характера. Этимъ какъ бы намѣчается и подчеркивается значеніе Общества, какъ центральной общественной организаціи, могущей

объединить сбытъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ и пріобрѣтеніе необходимыхъ для сельскаго населенія предметовъ. Правда, и въ первой группѣ запросовъ сплошь и рядомъ стояли запросы и техническаго свойства; напримѣръ, при запросѣ о томъ, гдѣ купить то или иное сельскохозяйственное орудіе, просятъ рекомендовать лучшее, при запросѣ и покупкѣ скота—запрашиваютъ, какой породы предпочтительнѣе, и т. под.

Въ общемъ же итогѣ приходится сказать, что консультативная дѣятельность бюро въ отчетномъ году была сравнительно невелика.

Комиссіонно-посредническія операціи бюро:

Этого незьзя сказать въ такой же степени относительно комиссіонно-посреднической дѣятельности Бюро. Какъ уже было сейчасъ отмѣчено, самый характеръ обращеній въ бюро указываетъ на то, что въ бюро нуждались сельскіе хозяева меньше—какъ въ учителѣ, больше же—какъ въ посредникѣ. Условія отчетнаго года какъ разъ наталкивали Общество на широкую посредническую работу въ цѣляхъ удовлетворенія насущнѣйшихъ нуждъ сельскихъ хозяевъ: пріобрѣтенія для нихъ сѣменного и продовольственнаго хлѣба и организаціи заготовки мяса въ цѣляхъ нормированія цѣнъ на скотъ и предупрежденія излишней распродажи его, вызываемой обезцѣненіемъ его. И на эти самыя настоятельныя и неотложныя нужды населенія Совѣтъ Общества поставилъ себѣ первой обязанностью откликнуться и принять со своей стороны всѣ мѣры къ посильному ихъ удовлетворенію. Первой потребностью явилось урегулированіе цѣнъ на рогатый скотъ, сбываемый населеніемъ по случаю тяжелаго времени, путемъ организаціи заготовки мяса для арміи.

Заготовка мяса для нуждъ арміи:

Вслѣдствіе изложенныхъ обстоятельствъ начавшейся усиленной распродажи скота, администраціей области было возбуждено, поддержанное Г. Приамурскимъ Генералъ-Губернаторомъ, ходатайство передъ Начальникомъ Экспедиціи по заготовкѣ мяса въ Монголіи объ организаціи въ Приморской области заготовки мяса для арміи.

Для этой цѣли въ г. Владивостокъ прибылъ въ концѣ октября 1915 года Помощникъ Начальника Экспедиціи А. А. Дудукаловъ.

Особое продовольственное Совѣщаніе, созванное по этому случаю Г. Военнымъ Губернаторомъ 27-го октября, при участіи представителей Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства, пришло къ заключенію о желательности передать дѣло заготовки мяса Приморскому Обществу Сельскаго Хозяйства, какъ областной общественной организаціи, могущей въ этой работѣ объединить мѣстные мелкіе кооперативы.

Въ засѣданіи Совѣта Общества, состоявшемся 28-го октября, было принципіально признано желательнымъ, чтобы Общество взяло на себя организацію заготовки мяса для Экспедиціи на комиссіонныхъ началахъ, въ цѣляхъ поддержки мѣстнаго сельскаго хозяйства, страдающаго вслѣдствіе распродажи скота по низкой цѣнѣ.

29-го октября состоялось новое засѣданіе Совѣта Общества, на которомъ былъ разсмотрѣнъ проектъ соглашенія Совѣта съ Экспедиціей и проектъ кондицій на поставку мяса черезъ посредство Общества и было рѣшено командировать въ областѣ г.г. Мацкевича, Мягкова и Солдатова для выясненія вопроса о возможности заготовки мяса черезъ мѣстныя кооперативныя организаціи на условіяхъ этихъ кондицій.

Въ засѣданіи Совѣта Общества 7-го ноября были заслушаны отчеты о командировкѣ вышеназванныхъ лицъ, послѣ чего Совѣтъ единогласно рѣшилъ принять на себя организацію заготовки мяса черезъ своихъ агентовъ и черезъ кооперативы, съ отнесеніемъ всѣхъ расходовъ по операціи за счетъ Экспедиціи, и уполномоченнымъ по этой заготовкѣ избралъ Члена Совѣта Областного Ветеринарнаго Инспектора А. Я. Ламперта.

Окончательная редакція соглашенія Совѣта Общества съ Экспедиціей была принята на засѣданіи Совѣта 8-го ноября, при чемъ рѣшено было предоставить Уполномоченному Совѣта А. Я. Лемпертъ полную самостоятельность въ веденіи дѣла.

14-го ноября былъ полученъ отъ г. Уполномоченнаго Экспедиціи А. С. Мещерскаго авансъ въ 100.000 рублей, послѣ чего явилась возможность начать самую организацію заготовки мяса.

Въ качествѣ помощниковъ А. Я. Лемперту были откомандированы приказомъ г. Военнаго-Губернатора ветеринарные врачи А. И. Сильвановъ и А. Ф. Свидерскій.

16-го ноября А. Я. Лемпертъ со своими помощниками выѣхалъ въ г. Никольскъ-Уссурійскій и затѣмъ далѣе по области для организаціи дѣла на мѣстѣ.

Оказалось весьма труднымъ убѣдить мѣстные кооперативы взять на себя заготовку мяса. Съ одной стороны тутъ сказывалось вліяніе на нихъ мѣстныхъ скотопромышленниковъ, съ другой—кооперативы слишкомъ молоды и боялись браться за новое, мало знакомое дѣло. Мѣстами (въ сѣверной части области и около г. Никольскъ-Уссурійскаго) цѣны на скотъ оказались достаточно высокими, такъ что тамъ организовывать заготовку не было возможнымъ и необходимымъ.

Первоначально изъявили согласіе на поставку мяса слѣдующіе кооперативы:

Ханкайское Кредитное Товарищество . .	7500 пуд.
Спасское О-во Сельскаго Хозяйства . . .	10000 „
Зеньковское „ „ „ . . .	8000 „
Черниговское „ „ „ . . .	10000 „
Фаддѣевское О-во Потребителей	650 „
Гродековское Кредитное Товарищество .	5000 „

Но затѣмъ оказалось, что Спасское Общество Сельскаго Хозяйства совсѣмъ отказалось отъ поставки, а Ханкайское и Гродековское Кредитныя Товарищества уменьшили количество предполагаемаго къ заготовкѣ мяса, такъ что окончательно договора были заключены:

Съ Ханкайскимъ Кредитнымъ Т-вомъ . .	1200 пуд.
„ Гродековскимъ „ „ . .	1500 „
„ Фаддѣевскимъ О-вомъ Потребителей .	650 „
„ Зеньковскимъ Сельско-Хозяйственнымъ Обществомъ	10000 „
Съ Черниговскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства	8000 „
ИТОГО	21350 пуд.

Послѣ заключенія договоровъ кооперативами было приступлено къ покупкѣ скота и его убою. Остальная часть этой операціи производилась въ январѣ и февралѣ 1916 года; поэтому полныя свѣдѣнія о ней будутъ даны въ отчетѣ за 1916 годъ.

Заготовка сѣменного и продовольственнаго хлѣба:

Вопросъ о необходимости Обществу принять всѣ зависящія отъ него мѣры къ облегченію продовольственной и особенно—сѣменной нужды былъ выдвинутъ въ засѣданіи Совѣта Общества 13-го октября и немедленно было приступлено къ подготовительнымъ работамъ. А именно: путемъ сношенія съ разными общественными учрежденіями и лицами были выяснены районы, гдѣ можно дешевле закупить хлѣбъ и при томъ болѣе высокаго качества; затѣмъ былъ выработанъ вопросный бланкъ и разосланъ всѣмъ кооперативамъ области и, черезъ посредство крестьянскихъ начальниковъ, всѣмъ сельскимъ обществамъ съ цѣлью выяснить размѣръ возможной заготовки сѣмянъ нашимъ Обществомъ на комиссіонныхъ началахъ за счетъ самого населенія, независимо отъ казенныхъ пособій на сѣмянную и продовольственную помощь. Затѣмъ выработаны были кондиціи, на основаніи которыхъ Совѣтъ Общества рѣшилъ брать на себя комиссію по заготовкѣ, и эти кондиціи были посланы тѣмъ кооперативамъ и сельскимъ обществамъ, которые вернули вопросные листки съ указаніемъ о согласіи на пріобрѣтеніе хлѣба черезъ посредство Общества.

Всего было разослано 700 опросныхъ листовъ, изъ коихъ до 1 января 1916 года возвратилось 71 листъ, которыми

опредѣлялась потребность въ покупкѣ за личный счетъ и высказывалось желаніе поручить покупку Обществу слѣдующаго количества хлѣба:

Пшеницы	186675	пуд.
Овса	28303	»
Гречихи	13462	»
Ярицы	2400	»
Картофеля	1578	»
Ячменя	661	»
Конопли	100	»
Итого . .	233179	пуд.

Окончательный заказъ, со внесеніемъ задатка, до 1 января 1916 г. былъ совершенъ только Хорольскимъ Кредитнымъ Товариществомъ на 3000 пудовъ продовольственной пшеницы.

Сношенія съ Маньчжуріей, Амурской и Забайкальской областями, съ Иркутской и Енисейской губерніями показали, что въ этихъ раіонахъ достать скоро, въ достаточномъ количествѣ и при томъ хорошей пшеницы (требованія ожидались главнымъ образомъ на нее) и по дешевой цѣнѣ было невозможно. Для выясненія условій маньчжурскаго рынка былъ командированъ въ Харбинъ Секретарь Общества В. В. Солдатовъ, который выяснилъ, что въ Маньчжуріи большого количества пшеницы купить невозможно, она низкаго качества (натурой 118—120 золотниковъ), сорная и маловсхожая; цѣна на нее высокая; хотя она къ концу года значительно упала, но потомъ опять также быстро стала подниматься. Принимая во вниманіе введенную въ отчетномъ году пошлину на зерно и постоянныя большія колебанія цѣнъ на зерновой хлѣбъ, положительно не представлялось возможнымъ покупать хлѣбъ въ Маньчжуріи, особенно—сѣменной, тѣмъ болѣе, что на возбужденное Совѣтомъ Общества ходатайство передъ Г. Главнымъ Начальникомъ Края о временномъ снятіи пошлины съ ввозимаго Обществомъ въ область для нуждъ обсѣмененія и продовольствія зерна было отклонено.

Въ Амурскую область былъ командированъ Г. Военнымъ Губернаторомъ Уполномоченный Министерства Земледѣлія Д. И. Золотовъ—Членъ Совѣта Общества—для выясненія возможности закупки хлѣба и производства самой закупки. Совѣтъ Общества имѣлъ въ виду, если предоставится возможность, просить Д. И. Золотова производить закупку и по заказамъ Общества. Кромѣ того, Совѣтъ сносился съ Амурскимъ Сельско-Хозяйственнымъ Обществомъ по этому вопросу. Однако, условія, предложенныя этимъ Обществомъ, оказались довольно невыгодными, и при томъ Совѣтъ Общества получилъ свѣдѣнія, что это Общество

было не въ состояніи выполнить данной ему Приморскимъ Областнымъ по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствіемъ пробной поставки зерна. Вслѣдствіе данныхъ, сообщенныхъ Д. И. Золотовымъ, а также сообщеній Члену Совѣта С. И. Мацкевичу Войскового Агронома Амурскаго Казачьяго Войска В. Ф. Ковалева, и судя по полученнымъ пробамъ зерна, Совѣтъ Общества нашелъ затруднительнымъ организовать закупку пшеницы въ Амурской области.

Изъ остальныхъ мѣстностей Восточной Сибири получились свѣдѣнія о томъ, что тамъ повсюду—неурожай и поэтому купить хлѣбъ нельзя.

Передъ Обществомъ оставался единственный рынокъ—западно-сибирскій, гдѣ, помимо высокаго качества зерна пшеницы (130 золотниковъ и выше, при хорошей всхожести), и огромныхъ запасовъ его, была сравнительно доступная цѣна и условія заготовки хлѣба были очень удобны. Кромѣ того въ Западную Сибирь въ декабрѣ былъ командированъ для покупки пшеницы для нуждъ Уссурійскаго казачьяго войска Войсковой Агрономъ С. И. Мацкевичъ—Членъ Совѣта Общества, и такимъ образомъ представлялась возможность начать закупку подъ его контролемъ и организовать ее безъ командированія спеціально назначеннаго отъ Общества уполномоченнаго, т. е. безъ значительныхъ затратъ со стороны Общества.

Въ силу всего этого Совѣтъ Общества остановился главнымъ образомъ на закупкѣ пшеницы въ Западной Сибири, предоставляя однако заказчикамъ самимъ опредѣлять, откуда они хотятъ получать пшеницу—изъ Амурской области, или изъ Маньчжуріи, или изъ Западной Сибири.

Съ своей стороны Совѣтъ Общества не считалъ возможнымъ отсовѣтовать покупать западно-сибирскую пшеницу, не имѣя на то серьезныхъ, вполнѣ доказательныхъ основаній.

Дѣятельность Общества по заготовкѣ сѣменного зерна была закончена въ первой трети 1916 года до начала посѣвовъ, въ 1915 же году были произведены только подготовительныя къ ней работы. Поэтому окончательный отчетъ по этой операціи будетъ данъ Совѣтомъ въ 1916 году.

Другія посредническія операціи: Другихъ посредническихъ операцій въ отчетномъ году Бюро Общества не производило.

Сѣменной складъ Общества: На сѣменномъ складѣ Общества къ 1 января отчетнаго года оставалось небольшое количество сѣмянъ отъ прошлыхъ лѣтъ. Часть ихъ была, по постановленію Совѣта, разослана безплатно отдѣльнымъ хозяевамъ, а часть—осталась на складѣ до конца года, такъ какъ они уже утеряли всхожесть (сѣмена льна и конопли). Такимъ образомъ, сѣменной складъ, какъ таковой, къ началу 1916 года фактически не существовалъ и дѣло ограничивалось выпиской сѣмянъ по заказамъ

сельскихъ хозяевъ и только въ концѣ года, для операцій будущаго года, было приступлено къ выпискѣ сѣмянъ для склада.

Всего въ отчетномъ году складомъ было продано сѣмянъ на сумму 148 р. 44 к. Нѣкоторые заказы на сѣмена не могли быть выполнены складомъ за позднимъ ихъ полученіемъ или за невозможностью найти въ скоромъ времени и въ ближайшихъ районахъ требуемыхъ сѣмянъ.

Въ цѣляхъ возобновленія дѣятельности склада въ болѣе широкомъ масштабѣ въ концѣ отчетнаго года Совѣтъ Общества вошелъ въ сношенія съ крупнѣйшими сѣменными фирмами въ Россіи объ условіяхъ продажи ими сѣмянъ Обществу и о присылкѣ новыхъ прейсъ-курантовъ. Въ виду же срочности дѣла, а также вслѣдствіе поступленія нѣкоторыхъ довольно значительныхъ заказовъ на сѣмена (огородныя, полевыя, кормовыя и др.) и на удобрительные туки, Совѣтъ Общества уже въ декабрѣ отчетнаго года сдѣлалъ нѣсколько заказовъ сѣменнымъ фирмамъ, всего на сумму приблизительно (по прейсъ-курантнымъ цѣнамъ 1915 года) 1253 руб. 68 к., не считая стоимости укупорки и пересылки.

Книжный складъ Общества: Къ 1 января 1914 года на складѣ Общества имѣлось 375 названій разнаго рода сельско-хозяйственныхъ книгъ, брошюръ и плакатовъ въ количествѣ 2483 экз.

Кромѣ продажи имѣвшихся на складѣ книгъ и брошюръ, книжный складъ принималъ на себя комиссіонныя порученія по выпискѣ сельскохозяйственныхъ книгъ, не имѣвшихся на складѣ, преимуществено болѣе дорогихъ, а также сельскохозяйственныхъ журналовъ (пріемъ подписки на журналы).

На 1915 годъ черезъ посредство книжнаго склада выписано 57 экз. журналовъ и на 1916 годъ—121 экз., на сумму 580 руб. 80 к.

При этомъ надо отмѣтить, что операція по выпискѣ журналовъ на 1916 годъ являлась къ 1 января 1916 года не законченною (была только отправлена подписка въ редакцію журналовъ).

Сельскохозяйственная библіотека: При Совѣтѣ Общества имѣется небольшая сельскохозяйственная библіотека, насчитывавшая къ 1 января 1916 года 677 названій, кромѣ журналовъ. Журналовъ библіотекой получалось въ отчетномъ году 34 экземпляра.

Къ сожалѣнію, библіотекой пользовалось сравнительно небольшое число лицъ. А именно, за весь 1915 годъ было 19 требованій книгъ и журналовъ изъ нея, однако, такъ какъ точной регистраціи всѣхъ требованій не велось, нельзя установить эту цифру въ окончательномъ видѣ.

Причинами малаго спроса книгъ изъ библіотеки Общества являются: 1) довольно случайный подборъ книгъ, изъ которыхъ значительное число—мелкія популярныя бро-

шюры, 2) отсутствіе весьма многихъ цѣнныхъ и научныхъ изданій, 3) недостаточная освѣдомленность Членовъ Общества относительно библіотеки, 4) отсутствіе подходящаго помѣщенія, гдѣ можно было бы просмотрѣть или прочитать требуемую книгу или журналъ, 5) мѣстоположеніе Владивостока вдали отъ деревень и, слѣдовательно, отсутствіе или недостаточное количество читателей популярной литературы.

Канцелярія Совѣта Общества:

Въ началѣ года, кромѣ и. о. Секретаря Общества Н. Д. Черепенина, въ канцеляріи имѣлись конторщица и разсыльный. Къ концу года, въ виду расширившейся работы Общества, личный составъ канцеляріи былъ увеличенъ и была приглашена еще особая переписчица на машинкѣ.

Всего за отчетный годъ было выпущено 3074 исходящихъ номеровъ и получено 516 входящихъ номеровъ; изъ нихъ большинство падаетъ на конецъ года.

Для канцеляріи Совѣта и другихъ учрежденій Общества въ отчетномъ году Совѣтомъ было нанято особое помѣщеніе въ домѣ Метеорологической Обсерваторіи за плату до 1 января 1916 года по 55 рублей въ мѣсяцъ.

Дѣятельность Совѣта Общества.

На состоявшихся въ отчетномъ году 36 засѣданіяхъ Совѣта Общества, помимо различныхъ вопросовъ по текущимъ дѣламъ Общества, обсуждался еще цѣлый рядъ вопросовъ организаціоннаго характера и имѣющихъ общее значеніе для развитія сельскаго хозяйства въ области и были предприняты шаги къ ихъ практическому осуществленію.

Доклады членовъ Общества:

На засѣданіяхъ Совѣта были заслушаны и обсуждены слѣдующіе доклады г. г. Членовъ Общества:

1) А. А. Меньщикова: «Насущная нужда»,

2) Н. В. Кириллова: «О культурѣ лекарственныхъ растеній»,

3) А. А. Виноградова: «Желательность, задачи и способы осуществленія объединенія кооперативовъ»,

4) Н. Д. Черепенина: «Предположенія объ объединеніи кооперативовъ области при Приморскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства».

5) В. В. Солдатова: «Объ организаціи Обществомъ Сельскаго Хозяйства заготовки сѣменного и продовольственнаго хлѣба для населенія Приморской области».

6) В. В. Солдатова: «Объ организаціи изданія Обществомъ Сельскаго Хозяйства журнала «Приморскій Хозяинъ».

Дѣятельность по объединенію кооперативовъ области:

Изъ перечисленія заслушанныхъ Совѣтомъ Общества докладовъ видно, что значительную долю вниманія Совѣтъ удѣлялъ вопросамъ объединенія кооперативовъ области, выдвинутымъ годичнымъ Общимъ Собраніемъ 1915 года.

Сношенія съ кооперативами.

Совѣтомъ были произведены дѣятельныя сношенія со всѣми кооперативами области по разнымъ вопросамъ, касающимся дѣятельности кооперативовъ.

Затѣмъ Совѣтомъ Общества была предпринята анкета среди кооперативовъ для выясненія вопроса о времени и мѣстѣ предположеннаго Совѣтомъ съѣзда представителей кооперативовъ, а также о желательной программѣ съѣзда. Отвѣты получены отъ 44 кооперативовъ.

Кромѣ того, Совѣтомъ Общества было напечатано и разослано кооперативамъ области воззваніе Центральнаго Кооперативнаго Комитета объ объединеніи дѣятельности ихъ въ дѣлѣ снабженія арміи.

Участіе въ Совѣщаніи кооперативовъ: Въ лицѣ своего уполномоченнаго Члена Совѣта С. И. Мацкевича, Совѣтъ Общества принималъ участіе въ Совѣщаніи, состоявшемся 24 сентября въ Никольскѣ-Уссурійскомъ по вопросамъ заготовки сѣменного и продовольственнаго хлѣба и посредничества между населеніемъ и интендантствомъ въ дѣлѣ закупки зерна у населенія. Въ этомъ Совѣщаніи принимали участіе представители большинства кооперативовъ области и такимъ образомъ оно являлось какъ бы первымъ опытомъ устройства съѣзда представителей кооперативнаго дѣла въ области.

На обсужденіе этого Совѣщанія были внесены Совѣтомъ Общества слѣдующіе вопросы:

1) Желательность, задача и способы осуществленія объединенія кооперативовъ: а) въ дѣлѣ снабженія арміи, б) въ торговый дѣятельности и в) въ культурно-просвѣтительной дѣятельности, 2) Предположенія объ объединеніи кооперативовъ области при Приморскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства.

По послѣднему вопросу Совѣтомъ Общества былъ внесенъ на Совѣщаніе соотвѣтственный докладъ, составленный Секретаремъ Общества Н. Д. Черепенинымъ. Докладъ же А. А. Виноградова по первому вопросу былъ снятъ самимъ авторомъ съ очереди.

Разработка проекта устава Коммерческаго Отдѣла: Самая большая работа, которую пришлось сдѣлать Совѣту Общества, это было разсмотрѣніе проекта устава Коммерческаго Отдѣла при Обществѣ, составленнаго Членомъ Общества А. А. Виноградовымъ. Этому дѣлу была посвящена большая часть времени засѣданій Совѣта, начиная съ 1-го августа и до конца октября. Необходимость и желательность организаціи при Обществѣ самостоятельнаго Коммерческаго Отдѣла, въ видахъ расширенія коммерческихъ операцій Общества, признавалась всѣми Членами Совѣта. Но зато въ вопросѣ о формѣ осуществленія этого Отдѣла, объ основныхъ принципахъ его организаціи встрѣтились, при обсужденіи проекта устава Отдѣла въ Совѣтѣ Общества, два рѣзко противоположныя теченія. Одно изъ этихъ теченій, составлявшее большинство Совѣта, стояло за учрежденіе Коммерческаго Отдѣла для расширенія комиссіонно-посредническихъ и торговыхъ операцій Ощества въ цѣляхъ содѣйствія Чле-

намъ Общества и вообще сельскимъ хозяевамъ области, путемъ организаціи непосредственнаго сбыта и пріобрѣтенія продуктовъ сельскаго хозяйства безъ участія посредниковъ. Съ точки зрѣнія этой группы Членовъ Совѣта всѣ сельскіе хозяева области, будь то частныя лица или кооперативы, являлись равноправными участниками Коммерческаго Отдѣла. Другое теченіе, составлявшее меньшинство Совѣта, разсматривало Коммерческій Отдѣлъ, какъ случайный придатокъ при Обществѣ, имѣющій задачей объединить кооперативы такъ сказать замаскированный союзъ кооперативовъ области. Съ точки зрѣнія этой группы Членовъ Совѣта единственными желательными участниками Коммерческаго Отдѣла являются только кооперативы, отдѣльные же сельскіе хозяева, какъ представители капитала, находящагося въ антагонизмѣ съ кооперацией, допускались только какъ исключеніе; даже участіе въ Отдѣлѣ членовъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства этой группой признавалось желательнымъ по возможности ограничить, равно какъ и устранить всякій контроль со стороны самаго Общества за дѣятельностью учреждаемаго при немъ Отдѣла.

Эти два рѣзко противоположныя теченія сказались въ той страстности преній при обсужденіи проекта устава Отдѣла въ Совѣтѣ, которую неожиданно проявили Члены Совѣта, и которая повлекла за собою то, что разсмотрѣніе проекта устава затянулось въ чрезвычайной степени и до конца отчетнаго года не могло быть закончено, тѣмъ болѣе, что прямая практическая работа, выдвинутая самой жизнью и потребностями текущаго момента, временно отвлекла Совѣтъ Общества отъ разсмотрѣнія устава, вылившагося въ концѣ концовъ въ академическіе споры о цѣляхъ и способахъ объединенія кооперацій.

Практическая работа въ дѣлѣ объединенія кооперативовъ:

Никакія анкеты или теоретическія разсужденія о задачахъ объединенія кооперативовъ не могли сдѣлать въ цѣляхъ практическаго осуществленія этого объединенія, настойчиво диктующагося самой жизнью того, что можетъ сдѣлать прямая практическая работа, осуществляющая это объединеніе на дѣлѣ.

Къ такой практической работѣ въ концѣ отчетнаго года было приступлено Обществомъ путемъ организаціи, во-1-хъ, сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ, въ данномъ случаѣ—мяса, черезъ посредство кооперативовъ, во-2-хъ, снабженія наиболѣе важными сельскохозяйственными продуктами, въ данномъ случаѣ—продовольственнымъ и сѣменнымъ хлѣбомъ, опять-таки главнымъ образомъ черезъ посредство кооперативовъ. Объ этихъ операціяхъ Общества было сказано выше. Здѣсь же необходимо подчеркнуть значеніе этихъ операцій въ дѣлѣ практическаго осуществленія объединенія дѣятельности кооперативовъ въ центральномъ областномъ общественномъ органѣ—Приморскомъ Обществѣ Сельскаго

Хозяйства. Такія операціи, несомнѣнно, въ этомъ дѣлѣ съиграли гораздо большую роль, чѣмъ продолжительные теоретическіе споры. Нашъ крестьянинъ—практикъ прежде всего, и практическій опытъ для него гораздо показательнѣе и важнѣе, чѣмъ всякія теоретическія соображенія.

Исходя изъ этой точки зрѣнія, Совѣтъ Общества рѣшилъ отложить вопросъ о съѣздѣ представителей кооперативовъ до той поры, когда предпринятыя Обществомъ операціи покажутъ кооперативамъ возможность и выгоду союзной работы.

Печатные труды Общества:

Въ отчетномъ году изданы и вышли въ свѣтъ „Труды Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства“, выпускъ 1-й содержащій отчетъ Общества за 1911—12 годы и рядъ докладовъ членовъ Общества. Кромѣ того изданъ „Отчетъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства за 1914 годъ“. Наконецъ, въ теченіи года печатались отдѣльными оттисками нѣкоторые доклады членовъ Общества, а именно: А. А. Меньщикова—„Насущная нужда“, А. А. Виноградова—„Желательность, задачи и способы осуществленія объединенія кооперативовъ“ и Н. Д. Черепенина—„Предположенія объ объединеніи кооперативовъ области при Приморскомъ Обществѣ Сельскаго Хозяйства“.

Изданіе журнала «Приморскій Хозяинъ».

Однимъ изъ крупнѣйшихъ начинаній Совѣта Общества въ отчетномъ году были шаги, сдѣланные Совѣтомъ къ осуществленію передачи изданія сельскохозяйственнаго журнала «Приморскій Хозяинъ» Областной Агрономической Организаціей Приморскому Обществу Сельскаго Хозяйства.

Вопросъ о таковой передачѣ былъ поднятъ самимъ Областнымъ Агрономомъ А. Я. Эггенбергомъ еще на Общемъ Собраніи Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства 31-го мая 1914 года и вновь разсматривался на Общемъ Собраніи 15-го іюля 1915 года. Принципіально на обоихъ собраніяхъ было признано желательнымъ и необходимымъ передать журналъ въ вѣдѣніе Общества на условіи одновременной передачи Агрономической Организаціей и всѣхъ средствъ, получаемыхъ ею для таковаго изданія. Однако практическое осуществленіе передачи было отложено до той поры, когда Общество будетъ имѣть возможность пригласить специалиста – Ученаго Секретаря, на котораго можно было бы возложить веденіе журнала. Когда въ концѣ отчетнаго года таковая возможность явилась, Совѣтъ рѣшилъ приступить къ изданію журнала и для этой цѣли въ октябрѣ вошелъ въ сношеніе съ г. Областнымъ Агрономомъ о передачѣ изданія, съ тѣмъ, чтобы къ выпуску журнала „Приморскій Хозяинъ“ можно было приступить не позднѣе 1 января 1916 года.

Однако, не смотря на всѣ хлопоты Совѣта, по чисто формальнымъ основаніямъ, передача изданія до начала 1916 года состояться не могла и къ работамъ по выпуску жур-

нала оказалось возможнымъ приступить только въ 1916 году.

До конца года Совѣтъ имѣлъ возможность: 1) подготовить програму изданія, 2) выработать смѣту на изданіе, 3) обезпечить кадръ сотрудниковъ, 4) снестись съ редакціями другихъ сельскохозяйственныхъ журналовъ объ обмѣнѣ въ 1916 году изданіями и объявленіями, 5) подыскать типографію для печатанія журнала, 6) возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ пособія на изданіе журнала, поддержанное Г. Главнымъ Начальникомъ Края. Къ подобнымъ подготовительнымъ работамъ Совѣтъ Общества имѣлъ смѣлость приступить, заручившись принципіальнымъ одобреніемъ со стороны Г. Главнаго Начальника Края, весьма сочувственно отнесшагося къ идеѣ изданія Обществомъ „Приморскаго Хозяина".

Объ учрежденіи областного земледѣльческаго пріюта для дѣтей воиновъ.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Общества былъ выдвинутъ весьма важный, соотвѣтственно переживаемому моменту, вопросъ объ учрежденіи при Обществѣ областного земледѣльческаго пріюта для дѣтей воиновъ. Детальная разработка вопроса отложена до имѣющаго быть лѣтомъ 1916 г. выбора надлежащаго участка. Со стороны Г. Главнаго Начальника Края это начинаніе Общества встрѣтило полное сочувствіе. Учрежденіемъ такого центральнаго для области пріюта, помимо прямого значенія этого пріюта для сельскохозяйственнаго дѣла въ краѣ, Общество достигло бы того, что оно обзавелось бы собственнымъ участкомъ земли и тѣмъ могло бы положить основаніе для цѣлаго ряда своихъ практическихъ начинаній въ области сельскохозяйственной культуры.

Прочіе вопросы, обсуждавшіеся Совѣтомъ Общества:

Чтобы закончить общую картину дѣятельности Совѣта въ 1915 году, необходимо вкратцѣ отмѣтить другіе, менѣе важные, вопросы, обсуждавшіеся Совѣтомъ и получившіе то или иное практическое осуществленіе.

Совѣтомъ Общества было разсмотрѣно предложеніе Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства относительно сбора сѣмянъ для неурожайныхъ мѣстностей и было рѣшено пожертвовать на эту цѣль изъ средствъ Общества 100 руб. и разослать кооперативамъ подписные листы.

Разсмотрѣно было предложеніе Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства высказаться по вопросу о желательности расширенія университетской агрономіи. Совѣтъ призналъ желательнымъ таковое расширеніе.

Разослано было всѣмъ Членамъ Общества обращеніе съ предложеніемъ принимать бѣженцевъ на сельскохозяйственныя работы. Этимъ Совѣтъ Общества откликнулся на требованіе момента, вызванное появленіемъ значительнаго числа бѣженцевъ въ области. Однако, вслѣдствіе того, что скоро приливъ бѣженцевъ прекратился, а прибывшихъ удалось

нала оказалось возможнымъ приступить только въ 1916 году.

До конца года Совѣтъ имѣлъ возможность: 1) подготовить программу изданія, 2) выработать смѣту на изданіе, 3) обезпечить кадръ сотрудниковъ, 4) снестись съ редакціями другихъ сельскохозяйственныхъ журналовъ объ обмѣнѣ въ 1916 году изданіями и объявленіями, 5) подыскать типографію для печатанія журнала, 6) возбудить передъ Департаментомъ Земледѣлія ходатайство объ отпускѣ пособія на изданіе журнала, поддержанное Г. Главнымъ Начальникомъ Края. Къ подобнымъ подготовительнымъ работамъ Совѣтъ Общества имѣлъ смѣлость приступить, заручившись принципіальнымъ одобреніемъ со стороны Г. Главнаго Начальника Края, весьма сочувственно отнесшагося къ идеѣ изданія Обществомъ „Приморскаго Хозяина".

Объ учрежденіи областного земледѣльческаго пріюта для дѣтей воиновъ.

Въ отчетномъ году Совѣтомъ Общества былъ выдвинутъ весьма важный, соотвѣтственно переживаемому моменту, вопросъ объ учрежденіи при Обществѣ областного земледѣльческаго пріюта для дѣтей воиновъ. Детальная разработка вопроса отложена до имѣющаго быть лѣтомъ 1916 г. выбора надлежащаго участка. Со стороны Г. Главнаго Начальника Края это начинаніе Общества встрѣтило полное сочувствіе. Учрежденіемъ такого центральнаго для области пріюта, помимо прямого значенія этого пріюта для сельскохозяйственнаго дѣла въ краѣ, Общество достигло бы того, что оно обзавелось бы собственнымъ участкомъ земли и тѣмъ могло бы положить основаніе для цѣлаго ряда своихъ практическихъ начинаній въ области сельскохозяйственной культуры.

Прочіе вопросы, обсуждавшіеся Совѣтомъ Общества:

Чтобы закончить общую картину дѣятельности Совѣта въ 1915 году, необходимо вкратцѣ отмѣтить другіе, менѣе важные, вопросы, обсуждавшіеся Совѣтомъ и получившіе то или иное практическое осуществленіе.

Совѣтомъ Общества было разсмотрѣно предложеніе Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства относительно сбора сѣмянъ для неурожайныхъ мѣстностей и было рѣшено пожертвовать на эту цѣль изъ средствъ Общества 100 руб. и разослать кооперативамъ подписные листы.

Разсмотрѣно было предложеніе Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства высказаться по вопросу о желательности расширенія университетской агрономіи. Совѣтъ призналъ желательнымъ таковое расширеніе.

Разослано было всѣмъ Членамъ Общества обращеніе съ предложеніемъ принимать бѣженцевъ на сельскохозяйственныя работы. Этимъ Совѣтъ Общества откликнулся на требованіе момента, вызванное появленіемъ значительнаго числа бѣженцевъ въ области. Однако, вслѣдствіе того, что скоро приливъ бѣженцевъ прекратился, а прибывшихъ удалось

Комитету по оказанію помощи бѣженцамъ скоро устроить на разныя работы, существенной помощи въ этомъ дѣлѣ отъ Совѣта Общества не потребовалось.

Участіе Общества въ работѣ другихъ общественныхъ и правительственныхъ организацій:

Участіе Совѣта Общества въ дѣлѣ помощи бѣженцамъ выразилось еще тѣмъ, что три Члена Совѣта (Б. Н. Клепининъ, А. В. Сухановъ и Е. І. Еловицкій) были избраны Совѣтомъ для участія въ Комитетѣ по оказанію помощи бѣженцамъ.

Выше было отмѣчено участіе Совѣта Общества въ Никольскъ-Уссурійскомъ Совѣщаніи, состоявшемся 24 сентября, по вопросамъ заготовки сѣменного и продовольственнаго хлѣба и покупки у населенія интендантствомъ зерна. Представители Общества въ отчетномъ году, какъ и въ прежніе годы, принимали участіе въ Областномъ Агрономическомъ Совѣщаніи по вопросамъ, касающимся агрономической помощи населенію.

Предсѣдатель Общества А. В. Сухановъ и Секретарь В. В. Солдатовъ въ отчетномъ году были приглашаемы на засѣданія Областного по Крестьянскимъ Дѣламъ Присутствія при обсужденіи вопросовъ, касающихся обезпеченія населенія продовольственнымъ и сѣменнымъ хлѣбомъ и мѣръ борьбы съ пониженіемъ цѣнъ на скотъ.

Секретарь Общества В. В. Солдатовъ въ декабрѣ былъ командированъ Г. Военнымъ Губернаторомъ въ Маньчжурію для выясненія условій тамошняго хлѣбнаго рынка.

Совѣтъ Общества принималъ участіе въ торжествѣ по случаю 25-лѣтняго юбилея Музея Общества Изученія Амурскаго Края, при чемъ представителемъ отъ Совѣта на этомъ торжествѣ былъ А. В. Сухановъ, сказавшій отъ имени нашего Общества привѣтственную рѣчь.

Анкета о лекарственныхъ растеніяхъ.

Необходимо также отмѣтить, что Совѣтъ Общества собиралъ матеріалы для отвѣта по анкетѣ Департамента Земледѣлія о культурѣ лекарственныхъ растеній причемъ наиболѣе обстоятельный и исчерпывающій отвѣтъ былъ данъ Членомъ Общества Н. В. Кирилловымъ, Членомъ же Общества Ю. М. Янковскимъ и данъ такой же обстоятельный отвѣтъ о культурѣ мѣстнаго своеобразнаго лекарственнаго растенія—женшеня, каковую г. Янковскій съ успѣхомъ производитъ въ собственномъ хозяйствѣ въ Приморской области.

Запросъ Сибирскаго Бюро.

По запросу Комитета Сибирскаго Бюро при Совѣтѣ съѣздовъ представителей биржевой торговли и сельскаго хозяйства объ условіяхъ устройства промышленныхъ предпріятій въ Приморской области, особенно—изъ числа эвакуируемыхъ изъ района военныхъ дѣйствій, Совѣтъ высказался за желательность устройства въ области: фабрикъ и заводовъ по переработкѣ волокна льна (въ раіонѣ с. Спасскаго), бумажной фабрики (въ Иманскомъ раіонѣ), веревоч-

ныхъ (Никольскъ-Уссурійскій районъ) и гончарныхъ (Хабаровскій районъ) заводовъ, маслобойныхъ заводовъ для переработки бобовъ, экспортируемыхъ черезъ Владивостокъ (Владивостокскій районъ), кожевенныхъ и шорныхъ заводовъ (повсюду въ области), крахмальныхъ и декстринныхъ (Никольскъ-Уссурійскій районъ), консервныхъ (рыбныхъ и раковыхъ), заводовъ, добычи іода и судостроительныхъ заводовъ для обслуживанія каботажа (въ Побережномъ районѣ), сахарнаго завода (въ Никольскъ-Уссурійскомъ районѣ). Свои соображенія по этому поводу Совѣтъ Общества сообщилъ вышеназванному Комитету Сибирскаго Бюро.

Разрѣшеніе вопроса объ Ученомъ Секретарѣ.

Давно назрѣвшій вопросъ, составлявшій для Общества злобу дня въ теченіи ряда лѣтъ, о приглашеніи Ученаго Секретаря, долго не могъ получить разрѣшенія по отсутствію у Общества необходимыхъ на этотъ предметъ собственныхъ средствъ. Въ отчетномъ году этотъ вопросъ, благодаря дѣятельному участію со стороны посѣтившаго лѣтомъ отчетнаго года Приморскую область Начальника Отдѣленія Департамента Земледѣлія д. с. с. М. М. Страховскаго, ознакомившагося съ направленіемъ и дѣятельностью Общества, а также и Главнаго Начальника Края Шталмейстера Двора ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА Н. Л. Гондатти, постоянно слѣдящаго за дѣятельностью Общества, получилъ наконецъ благопріятное разрѣшеніе, и Департаментомъ Земледѣлія было отпущено Обществу пособіе въ 1200 рублей на 4 послѣднихъ мѣсяца отчетнаго года на содержаніе Секретаря и ассигновано ежегодное пособіе на этотъ предметъ въ 3600 рублей. Благодаря этому, Совѣтъ Общества имѣлъ возможность въ концѣ отчетнаго года пригласить на должность постояннаго Секретаря Общества лицо со спеціальнымъ агрономическимъ образованіемъ, практически работавшее въ другихъ сельскохозяйственныхъ обществахъ.

Значеніе этого мѣропріятія было обрисовано въ отчетѣ за 1914 годъ. Вышеприведенная дѣятельность Общества въ теченіи послѣдней трети отчетнаго года ясно указываетъ на то, что, съ удовлетвореніемъ этой насущной потребности, Общество имѣло возможность болѣе широко и болѣе продуктивно развить свою дѣятельность въ отношеніи своихъ прямыхъ задачъ.

Заключеніе.

Обозрѣвая дѣятельность Общества за истекшій годъ, приходится придти къ заключенію, что оно въ началѣ года переживало серьезный кризисъ, благополучно разрѣшившійся, благодаря энергіи отдѣльныхъ членовъ Совѣта и Общества, и что во второй половинѣ года работа Общества начала налаживаться на широкій масштабъ и соотвѣтственно этомупроснулся живой интересъ къ нему какъ со стороны Членовъ Общества, такъ и постороннихъ лицъ, что видно хотя бы изъ длиннаго списка лицъ, изъявившихъ

въ настоящее время желаніе вступить въ число Членовъ Общества.

Совѣтъ Общества считаетъ своимъ долгомъ отмѣтить, что если онъ могъ болѣе или менѣе наладить работу Общества, то только благодаря дѣятельной поддержкѣ своего Почетнаго Предсѣдателя Н. Л. Гондатти, всегда живо интересовавшагося дѣятельностью Общества и оказывавшаго ему свое высокое покровительство, а также благодаря содѣйствію областной администраціи.

Предсѣдатель Общества *А. В. Сухановъ.*

Члены Совѣта:
С. И. Мацкевичъ.
М. Г. Ужвіевъ.
А. Я. Лемпертъ.

Секретарь *В. Солдатовъ.*

КАССОВЫЙ ОТЧЕТЪ

Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства

за 1915 годъ.

КАССОВЫЙ

Приморскаго Общества Сель

Приходъ:	Руб.	Коп.
1) Остатокъ на 1 января 1915 года	1884	61
2) Проценты по текущему счету	40	90
3) Членскіе взносы	173	—
4) Отъ книжнаго склада Общества	252	86
5) Пособіе отъ Департамента Земледѣлія . . .	3194	50
6) Отъ сѣменного склада Общества	148	44
7) Возвратъ кредита (за проданнаго бычка) . .	90	—
8) По операціи заготовки сѣменного и продовольственнаго хлѣба	3050	—
9) По операціи заготовки мяса для арміи . . .	100000	—
10) Различныя поступленія	90	—
Итого	108924	35

Осатокъ состоитъ: въ Сибирскомъ Банкѣ на текущемъ счету ственномъ Банкѣ 862 руб. 07 к., на рукахъ у казначея 3050 руб., на

Предсѣдатель Общества

Казначей

Секретарь

ОТЧЕТЪ

скаго Хозяйства за 1915 годъ.

Расходъ.	Руб.	Коп.
1) Содержаніе служащихъ	2247	98
2) Наемъ и содержаніе квартиры	465	07
3) Канцелярскіе, почтово-телеграфные и т. п. расходы	344	15
4) Составленіе и печатаніе годового отчета за 1914 годъ	270	—
5) По сѣменному складу Общества	494	36
6) По книжному складу Общества	902	76
7) Пожертвованіе на обсѣмененіе полей пострадавшихъ отъ военныхъ дѣйствій	101	95
8) Пріобрѣтеніе инвентаря	96	55
9) Авансъ по заготовкѣ мяса для арміи	45000	—
10) Разные расходы	43	50
Итого	49966	32
Остатокъ на 1 января 1916 года	58958	03
Балансъ	108924	35

№ 3088—54850 р., на текущемъ счету № 346 въ Городскомъ Обще-
рукахъ у Секретаря Общества 195 р. 96 коп.

Сухановъ.

Ужвіевъ.

Солдатовъ.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ТАБЛИЦА

прихода и расхода за 1915 годъ со смѣтой на этотъ годъ.

Статьи прихода и расхода.	Назначено по смѣтѣ.		Дѣйствительно поступило и израсходовано.		Противъ смѣты. Болѣе.		Противъ смѣты. Менѣе.	
ПРИХОДЪ:								
1. Остатокъ на 1 января 1915 г. .	1884	61	1884	61	—	—	—	—
2. Пособіе отъ Департамента Земледѣлія	2000	—	3194	50	1194	50	—	—
3. Членскіе взносы	300	—	173	—	—	—	127	—
4. Возвратъ долговъ	140	—	90	—	—	—	50	—
5. Поступленія отъ торговыхъ операцій	175	39	401	30	225	91	—	—
6. Оборотныя средства	—	—	103050	—	103050	—	—	—
7. Разныя поступленія	—	—	90	—	90	—	—	—
8. Проценты по текущему счету .	—	—	40	94	40	94	—	—
Итого . . .	4500	—	108924	35	104601	35	177	—
РАСХОДЪ:								
1. Наемъ помѣщенія Общества . .	600	—	465	07	—	—	134	93
2. Содержаніе служащихъ	1350	—	2247	98	897	98	—	—
3. Канцелярскіе расходы	450	—	344	15	—	—	105	85
4. Оборотныя средства по сѣменной операціи и книжному складу . .	1000	—	1397	12	—	—	102	88
5. На выписку книгъ и журналовъ для библіотеки Общества . . .	500	—						
6. На покупку племенныхъ бычковъ для продажи на льготныхъ условіяхъ	500	—	—	—	—	—	500	—
7. Непредвидѣнные расходы . . .	100	—	145	45	45	45	—	—
8. Составленіе и печатаніе отчета за 1914 годъ	—	—	270	—	270	—	—	—
9. Пріобрѣтеніе инвентаря	—	—	96	55	96	55	—	—
10. По заготовкѣ мяса для арміи .	—	—	45.000	—	45000	—	—	—
Итого . . .	4500	—	49.966	32	46309	98	843	66

Предсѣдатель Общества *Сухановъ.*

Казначей *Ужвіевъ.*

Секретарь *Солдатовъ.*

Заключенiе Ревизiонной Комиссiи.

Мы, нижеподписавшiеся Члены Ревизiонной Комиссiи Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства, И. С. Пеляничкинъ, А. А. Кушнаревскiй и А. А. Трусовъ, въ засѣданiи своемъ 22-го мая сего года, согласно § 43 Устава Общества, произвели провѣрку кассовой книги и денежнаго отчета Общества за 1915 годъ, при чемъ всѣ записи въ ней по приходу и расходу суммъ оказались правильными, оправданными соотвѣтственными документами и соотвѣтствующими своему назначенiю. Приходъ за 1915 годъ выразился въ суммѣ сто восемь тысячъ девятьсотъ двадцать четыре рубля 35 копѣекъ (108.924 р. 35 коп.) и расходъ сорокъ девять тысячъ девятьсотъ шестьдесятъ шесть рублей 32 копѣйки (49.966 р. 32 к.) и наличный остатокъ на 1-е января 1916 года пятьдесятъ восемь тысячъ девятьсотъ пятьдесятъ восемь рублей 03 копѣйки (58.958 р. 03 коп.).

При этомъ считаемъ необходимымъ отмѣтить, что нѣкоторые расходы совершались не по постановленiю Совѣта, что вполнѣ оправдывается, какъ съ одной стороны трудностью собиранiя кворума Совѣта, а съ другой—коммерческими операцiями Общества, требовавшими немедленнаго исполненiя.

Изъ представленной при денежномъ отчетѣ сравнительной таблицы прихода и расхода за 1915 годъ со смѣтой на этотъ годъ усматривается: 1) меньшее противъ смѣты поступленiе членскихъ взносовъ и возврата долговъ, 2) большiя противъ смѣты поступленiя пособiя отъ Департамента Земледѣлiя, вслѣдствiе отпуска дополнительнаго ассигнованiя 1200 рублей на содержанiе секретаря, 3) большiй противъ смѣты расходъ на содержанiе служащихъ въ суммѣ 897 р. 98 коп., вызванный непредусмотрѣннымъ смѣтой расходомъ на содержанiе секретаря, 4) меньшiе противъ смѣты расходы по найму помѣщенiя, на канцелярскiе расходы, на обороты по сѣменному и книжному складамъ и библiотеку и на покупку племенныхъ бычковъ. Признавая сдѣланные перерасходы противъ смѣты правильными, считаемъ необходимымъ выразить пожеланiе о принятiи мѣръ къ болѣе аккуратному поступленiю членскихъ взносовъ и недоимокъ таковыхъ взносовъ за прежнiе годы, а также отмѣтить недостаточное использованiе статьи расходной смѣты на пополненiе библiотеки и полное неиспользованiе статьи смѣты на покупку племенныхъ бычковъ. Однако, принимая во вниманiе исключительныя условiя отчетнаго года, считаемъ таковое упущенiе несущественнымъ и оправдываемымъ обстоятельствами.

Считаемъ необходимымъ выразить пожеланiе о введенiи въ счетоводствѣ Общества Главной книги и объ упрощенiи отчетности замѣною платежныхъ свидѣтельствъ дубликатами выдаваемыхъ квитанцiй.

Далѣе нами разсмотрѣнъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1915 годъ и найденъ соотвѣтствующимъ дѣйствительности. Считаемъ необхо-

димымъ отмѣтить существенное обстоятельство, неблагопріятно отражавшееся на дѣятельности Совѣта, это трудность собиранія засѣданій Совѣта вслѣдствіе указанныхъ въ отчетѣ причинъ, а также указать на то, что нѣкоторые члены Совѣта совершенно не посѣщали засѣданій Совѣта.

Затѣмъ нами разсмотрѣна смѣта прихода и расхода на 1916 г. и признана правильной. Необходимо только отмѣтить низкую оплату труда конторщиковъ, проектируемую смѣтой.

Въ заключеніе ревизіонная комиссія обращаетъ особенное вниманіе Общаго Собранія на тотъ колоссальный по сравненію со всѣми прошлыми годами денежный оборотъ и на разнообразность дѣятельности Общества въ отчетномъ году, что всецѣло объясняется правильно избраннымъ Совѣтомъ практическимъ направленіемъ своей дѣятельности, отвѣчающей жизненнымъ современнымъ запросамъ и нуждамъ мѣстнаго населенія.

Принимая все вышеизложенное во вниманіе, Ревизіонная Комиссія считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ предложить Общему Собранію выразить благодарность наличному составу Совѣта во главѣ съ ея Предсѣдателемъ А. В. СУХАНОВЫМЪ за такую плодотворную дѣятельность и особые труды въ отчетномъ году, а также засвидѣтельствовать признательность Общества нашему Почетному Предсѣдателю Николаю Львовичу ГОНДАТТИ, горячее сочувствіе и энергичная поддержка котораго дала возможность достичь отмѣченныхъ выше результатовъ дѣятельности Общества.

Члены Ревизіонной Комиссіи:
Ив. Пеляничкинъ.
А. Кушнаревскій.
Алексѣй Трусовъ.

Особое мнѣніе Члена Ревизіонной Комиссіи А. Строгаго.

Полагаю, что Совѣтъ Общества, являясь распорядительнымъ и исполнительнымъ органомъ Общества, долженъ функціонировать регулярно.

Отмѣченное въ настоящей ревиціонной запискѣ обстоятельство, неблагопріятно отражавшееся на дѣятельности Совѣта, именно трудность собиранія засѣданій Совѣта указываетъ лишь на то, что въ Члены Совѣта должны быть избираемы лица, которыя не только хотятъ, но и могутъ работать для Общества. Совершенно ненормально, что при наличіи 20 человѣкъ членовъ Совѣта и кандидатовъ—засѣданія Совѣта нѣсколько разъ не могли состояться за отсутствіемъ кворума, т. е. трехъ человѣкъ.

Поэтому позволяю себѣ внести на обсужденіе Общаго Собранія слѣдующія предложенія:

1. Избирать въ члены Совѣта только членовъ Общества, живущихъ въ гор. Владивостокѣ или ближайшихъ его окрестностяхъ.

2. Поручить Совѣту—на осн., § 27 Устава Общества выработать и внести на разсмотрѣніе и утвержденіе ближайшаго Общаго Собранія инструкцію Совѣту.

3. Взамѣнъ выбывшаго на театръ военныхъ дѣйствій Предсѣдателя Общества К. А. Высоцкаго избрать новаго Предсѣдателя съ тѣмъ, чтобы

полномочія его продолжались до возвращенія К. А. Высоцкаго, но не долѣе установленнаго Уставомъ срока.

4. Предложеніе Ревизіонной Комиссіи выразить: „...благодарность наличному составу Совѣта во главѣ съ Предсѣдателемъ А. В. Сухановымъ...“ замѣнить слѣдующей формулой: „...выразить благодарность активной части состава Совѣта, во главѣ съ его Предсѣдателемъ А. В. Сухановымъ“.

Членъ Ревизіонной Комиссіи *Ал. Строгій.*

2.-го мая 1916 года

г. Владивостокъ.

ДОКЛАДЪ

Совѣта Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства Годичному Общему Собранію 27 мая 1916 года о дѣятельности Общества съ 1 января по 1 мая 1916 года.

Въ виду того, что созывъ Годичнаго Общаго Собранія въ текущемъ году затянулся по независящимъ отъ Совѣта Общества обстоятельствамъ, главнымъ образомъ, вслѣдствіе того, что на начало года пала большая работа по заготовкѣ сѣменного и продовольственнаго хлѣба, а также огородныхъ, кормовыхъ и другихъ сѣмянъ, при чемъ послѣдняя, благодаря обстоятельствамъ военнаго времени, крайне затянулась и является въ смыслѣ ликвидаціи еще не законченною до настоящаго времени, Совѣтъ Общества считаетъ необходимымъ представить Обшему Собранію краткій отчетъ о дѣятельности Общества за первые 4 мѣсяца текущаго года.

Условія, опредѣлившія дѣятельность Общества во второй половинѣ 1915 года, описаны въ доложенномъ Общему Собранію отчетѣ за 1915 г. Эти же самыя условія въ полной мѣрѣ опредѣляли дѣятельность Общества и въ началѣ 1916 г.

Число засѣданій Совѣта.

Въ 1916 году по 1 мая было 11 засѣданій Совѣта Общества, т. е. въ среднемъ 3 засѣданія въ мѣсяцъ. На эти мѣсяцы пало большое число несостоявшихся, за неприбытіемъ кворума, засѣданій Совѣта.

	Засѣданій. Состоялось	Не состоялось
Январь	4	—
Февраль	4	—
Мартъ	2	3
Апрѣль	1	1
Итого	*11*	4

Посѣщаемость засѣданій—71 человѣкъ за всѣ 4 мѣсяца или въ среднемъ на 1 засѣданіе—5,6 чел.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, обстоятельства, отмѣченныя въ отчетѣ 1915 года, дѣйствовали въ началѣ текущаго года роковымъ образомъ на устройство засѣданій Совѣта. Если принять во вниманіе, что живущихъ во Влади-

востокѣ было всего 7 членовъ (кромѣ Предсѣдателя), а изъ нихъ г. Миннутъ все начало года былъ въ Японіи, г. Мацкевичъ—въ командировкѣ по закупкѣ хлѣба, г. Лемпертъ въ командировкахъ по закупкѣ мяса и по снабженію населенія концентрированными кормами и по другимъ служебныхъ обстоятельствамъ, то ясно будетъ, какъ трудно было созывать засѣданія Совѣта, имѣя въ наличности только 4 членовъ и притомъ чрезвычайно занятыхъ личными или служебными обязанностями. Ни одно засѣданіе въ началѣ текущаго года (до 1 мая) не посѣтили: А. К. Миннутъ, А. Я. Эггенбергъ, Д. И. Золотовъ, П. И. Чефрановъ, Э. І. Синкевичъ, С. І. Еловицкій.

Учрежденія Общества: Справочно-комиссіонное бюро въ отчетный періодъ значительно развило свою консультаціонную дѣятельность, число обращеній къ нему за совѣтами сильно увеличилось.

А именно—всего было получено за это время обращеній:

1. О выпискѣ разныхъ сѣмянъ и продовольственнаго хлѣба, объ условіяхъ и способахъ полученія ихъ	256
2. Объ удобреніяхъ	4
3. О сбытѣ разнаго рода сельско-хозяйственныхъ продуктовъ	11
4. О выборѣ и пріобрѣтеніи сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій	12
5. О выборѣ и выпискѣ сельско-хозяйственныхъ книгъ и журналовъ	8
6. О льготномъ тарифѣ	5
7. Техническіе вопросы по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства	43
8. Юридическіе вопросы	8
9. Вопросы кооперации	4
10. Разные вопросы	12
Итого	363

Необходимо отмѣтить значительное увеличеніе числа запросовъ чисто техническаго характера: по организаціи хозяйства, о культурѣ тѣхъ или другихъ растеній, по садоводству, огородничеству, пчеловодству, шелководству, по скотоводству и скотоврачеванію и т. под. Къ сожалѣнію, недостатокъ времени и неурегулированность работы вообще создали то, что вполнѣ точной регистраціи обращеній въ бюро не велось; во всякомъ случаѣ, число ихъ было значительно болѣе указаннаго выше. Въ будущемъ предполагается этотъ недостатокъ устранить.

Комиссіонно-посредническія операціи: Въ числѣ комиссіонно-посредническихъ операцій главное мѣсто занимаютъ операціи мясная и заготовка сѣменного и продовольственнаго хлѣба, начатыя въ 1915 году, и операція по заготовкѣ концентрированныхъ кормовъ.

Заготовка мяса: Операція по заготовкѣ мяса была закончена въ мартѣ сего года.

Кооперативы, заключившие договора съ Обществомъ на поставку 21.350 пудовъ мяса, выполнить это обязательство оказались не въ состоянии вслѣдствіе необычайно быстраго поднятія цѣнъ на скотъ и мясо скотопромышленниками, которое началось тотчасъ же, какъ только была организована Обществомъ закупка мяса, и, поднимаясь изо дня въ день, цѣны дошли на мѣстахъ заготовокъ до 6 руб.— 6 руб. 50 коп. и даже до 7 руб. за пудъ, такъ что, напримѣръ, Гродековское Кредитное Товарищество, чтобы добить потребное до полнаго вагона количество мяса, принуждено было покупать скотъ по расцѣнкѣ убойнаго вѣса отъ 6 руб. до 6 руб. 50 коп. и понести на операціи свыше 500 руб. убытка.

Главною причиною быстраго поднятія цѣнъ было появленіе на рынкѣ крупнаго покупателя въ лицѣ О-ва, такого покупателя, который могъ заготовлять неограниченное количество мяса за наличный расчетъ; конкуррировать съ такимъ покупателемъ скотопромышленники могли только быстрой скупкой скота и большимъ поднятіемъ цѣнъ; они опасались, что Экспедиція, въ видахъ наибольшей заготовки мяса, тоже будетъ поднимать цѣны, и поэтому прилагали всѣ усилія, чтобы закупить поскорѣе возможно большее количество требуемаго Обществомъ скота.

Играло роль въ поднятіи цѣнъ и сокращеніе подвоза скота и мяса изъ-за границы, явившееся для мѣстныхъ скотопромышленниковъ довольно неожиданнымъ.

Цѣль, ради которой была предпринята заготовка мяса въ Приморской области Экспедиціей и ради которой взялось за это дѣло Приморское Общество Сельскаго Хозяйства, была достигнута: цѣны на скотъ и мясо поднялись даже выше того уровня, который считало Общество нормальнымъ. Другой же цѣли—доставить въ армію значительнаго количества мяса, преслѣдуя, главнымъ образомъ, первую цѣль, достичь было невозможно; если бы преслѣдовать эту вторую цѣль, то надо было бы организовать закупку скота такимъ образомъ, чтобы быстро выкупить весь дешевый скотъ, не давая цѣнамъ подняться; между тѣмъ въ задачи Общества входило какъ разъ обратное—нормировать цѣны на продаваемый скотъ до возможно болѣе высокаго уровня.

Кооперативы во время остановились съ заготовкой и Общество, не увеличивая заготовочной цѣны, сдѣлало то, что не было дальнѣйшаго поднятія цѣнъ на мясо и скотъ, которое уже было бы нежелательнымъ, такъ какъ могло бы повлечь за собою неблагопріятный для края, съ сельско-хозяйственной точки зрѣнія, результатъ: оно могло вызвать чрезмѣрную продажу скота населеніемъ и повести къ сокращенію скотоводства въ области. Оставленіе Обществомъ заготовочной цѣны на прежнемъ уровнѣ, наоборотъ, уже дѣй-

ствовало умѣряющимъ образомъ на дальнѣйшій ростъ рыночныхъ цѣнъ и заставило его пріостановиться.

При началѣ операціи нельзя было предвидѣть такого быстраго и значительнаго поднятія цѣнъ, и поэтому Общество и взявшіе у него подряды кооперативы думали закупить по установленной Экспедиціей цѣнѣ значительное количество мяса, но на дѣлѣ оказалось, что цѣны на мясо возросли такъ быстро и такъ значительно, что кооперативы были не въ состояніи выполнить взятые имъ подряды.

Въ конечномъ результатѣ получилось заготовленнаго мяса всего два полныхъ вагона и два неполныхъ, при чемъ послѣдніе никакъ не удавалось, по мало-мальски сноснымъ цѣнамъ, добить до полныхъ вагоновъ.

Принимая во вниманіе невозможность отправлять на далекое разстояніе неполные вагоны, Совѣтъ Общества, съ согласія Уполномоченнаго Экспедиціей А. С. Мещерскаго, рѣшилъ продать это мясо на мѣстѣ для воинскихъ нуждъ.

Острый періодъ распродажи скота минулъ; тотъ скотъ, который крестьяне сохранили до февраля, они всѣми мѣрами постараются додержать до весны, и вмѣстѣ съ тѣмъ дальнѣйшій ростъ цѣнъ прекратился. Такимъ образомъ, работа Общества достигла своей основной цѣли, хотя оказалась ничтожною въ смыслѣ количества сданнаго Экспедиціи мяса.

За 2 мѣсяца работы Общества по заготовкѣ мяса Никольской и Спасской бойнями убито скота болѣе 10.000 головъ, т. е. получено примѣрно 80.000 пудовъ мяса. Если считать, что цѣна мяса, благодаря нашей заготовкѣ, поднялась только на 2 рубля на пудъ, и то въ результатѣ, получилось увеличеніе дохода населенія отъ продажи скота въ одномъ только раіонѣ этихъ двухъ боенъ на 160 тысячъ рублей. Въ этомъ—основной благотворный для края результатъ предпринятой заготовки, ради котораго, главнымъ образомъ, какъ было отмѣчено выше, Общество за нее взялось.

Въ смыслѣ финансовомъ мясная операція Обществу ничего не дала, такъ какъ тотъ остатокъ (около 500 р.), который получился отъ операціи, главнымъ образомъ, въ видѣ процентовъ съ текущаго счета, падаетъ на увеличеніе общихъ расходовъ Общества, вызванныхъ расширеніемъ его дѣятельности, благодаря заготовкѣ.

Совѣтъ Общества, принявъ во вниманіе необходимость поддержать въ глазахъ населенія престижъ кооперативовъ, производившихъ заготовку и потерпѣвшихъ на ней убытокъ, рѣшилъ возмѣстить эти убытки, что и было сдѣлано: возвращено Гродековскому Кредитному Товариществу около 400 рублей и Черниговскому Обществу Сельскаго Хозяйства около 60 рублей. Во всякомъ случаѣ, каковы бы ни были

финансовые результаты этой операціи, она имѣла для Общества огромное значеніе, во-первыхъ, по самому существу своей задачи, во-вторыхъ, какъ первый опытъ практической объединяющей работы среди кооперативовъ, въ-третьихъ, по тому интересу, какой былъ пробужденъ къ дѣятельности Общества среди самыхъ широкихъ слоевъ населенія.

Заготовка сѣменного и продовольственнаго хлѣба: Какъ уже было отмѣчено въ отчетѣ за 1915 годъ, операція заготовки сѣменного и продовольственнаго хлѣба вылилась почти исключительно въ закупку пшеницы въ Западной Сибири. Относительно закупки другихъ хлѣбовъ были запросы и притомъ довольно многочисленные, но твердыхъ заказовъ было получено только на 5 вагоновъ кузы (необрушенной чумизы), купленной въ Маньчжуріи.

Заготовка хлѣба велась исключительно за счетъ самаго населенія черезъ посредство кооперативовъ (кредитныхъ товариществъ, сельско-хозяйственныхъ и потребительныхъ обществъ), сельскихъ обществъ и, какъ исключеніе, частныхъ лицъ, уполномоченныхъ опредѣленною группою населенія.

Обществомъ исполнены заказы для 25 учрежденій и лицъ, изъ нихъ кооперативовъ—12. Было предположеніе поручить Обществу заготовку нѣкотораго количества хлѣба для Войскового Правленія (изъ Маньчжуріи) и на мірскіе капиталы, но таковая не осуществилась.

Всего заготовлено Обществомъ 75.000 пудовъ пшеницы и 5 тысячъ пудовъ чумизы на сумму (считая провозную плату) около 155 тысячъ рублей, а безъ послѣдней—около 105 тысячъ рублей. Пшеница обошлась на мѣстѣ отъ 1 р. 85 к. до 2 р. за пудъ, чумиза—около 2 руб. за пудъ. Общество взимало въ свою пользу 2% съ покупной стоимости и сверхъ того на расходы по аккредитиву и погрузкѣ.

Первые 17 вагоновъ были закуплены въ Татаркѣ г. Мацкевичемъ у хлѣботорговца Воробейникова и приняты были отъ послѣдняго Агрономическимъ Смотрителемъ г. Лаврентьевымъ. Уѣзжая изъ Западной Сибири, г. Мацкевичъ установилъ прочную связь между Обществомъ и г. Воробейниковымъ, благодаря чему послѣдующіе заказы могли выполняться непосредственно, по телеграфу.

Необходимо засвидѣтельствовать замѣчательно добросовѣстное и аккуратное выполненіе Воробейниковымъ всѣхъ заказовъ Общества и отмѣтить большую заслугу со стороны С. И. Мацкевича въ дѣлѣ организаціи заготовки: успѣхъ ея всецѣло надо отнести за счетъ умѣлаго и удачнаго выбора имъ поставщика хлѣба Обществу.

Другая сторона операціи—своевременность доставки играла въ данномъ дѣлѣ, благодаря военнымъ обстоятельствамъ, особенно важную роль. Однако, благодаря энергичному содѣйствію со стороны высшей и мѣстной администраціи (Главнаго Начальника Края Н. Л. Гондатти, и Военныхъ Гу-

бернаторовъ), разрѣшенія на отправку хлѣба внѣ очереди получались безъ задержки, и вслѣдствіе этого хлѣбъ въ пути находился обычно не болѣе мѣсяца. Это дало возможность Обществу заготовку сѣменного хлѣба выполнить своевременно, до начала сѣва.

Исключеніе въ этомъ отношеніи составила заготовка чумизы въ Маньчжуріи, гдѣ тормазомъ къ быстрому выполненію заготовки явились условія рынка и таможенныя обрядности. Вслѣдствіе этого чумиза была получена съ нѣкоторымъ запозданіемъ—уже въ разгаръ сѣва.

Въ общемъ вся операція прошла вполнѣ благопріятно, хлѣбъ былъ своевременно полученъ, высокаго качества (натура 130—133 зол.), оказался хорошей всхожести, достаточно чистый и обошелся недорого. За полученное зерно Обществомъ полученъ цѣлый рядъ благодарностей отъ заказчиковъ. Анкета, производимая Обществомъ въ настоящее время, о состояніи всходовъ купленной пшеницы, даетъ сообщенія о хорошихъ, очень хорошихъ и «великолѣпныхъ», всходахъ.

Но были недочеты въ этой операціи. Среди нихъ самый существенный былъ съ поставкой 1 вагона пшеницы Кхусынскому Сельскому Обществу. Заказанная послѣднимъ пшеница прибыла во Владивостокъ и отправлена далѣе на пароходѣ Добровольнаго Флота. Оказалось, что при сдачѣ съ парохода эта пшеница была ошибочно обмѣнена на амурскую, шедшую по коносаментамъ Переселенческаго Управленія. Совѣту Общества пришлось уплатить крестьянамъ убытки въ суммѣ 340 руб., отнеся ихъ за счетъ виновной въ отправкѣ груза безъ марки Транспортной Конторы Владивостокской Биржевой Артели, переотправлявшей грузъ.

Заготовка концентрированныхъ кормовъ: Благодаря условіямъ истекшаго лѣта, въ нѣкоторыхъ селеніяхъ сѣно получилось весьма низкаго качества, въ недостаточномъ количествѣ и при томъ заиленнаго. Это обстоятельство вызвало въ концѣ зимы массовыя заболѣванія скота и падежъ его. Администрація пришла и въ этомъ случаѣ на помощь населенію, рѣшивъ организовать кормленіе скота концентрированными кормами—бобовыми жмыхами и отрубями. Заготовка бобовыхъ жмыховъ была поручена нашему Обществу.

Это было срочное дѣло, такъ какъ жмыхи должны были быть доставлены до распутицы на мѣста, между тѣмъ по разнымъ обстоятельствамъ отпущенныя для этого деньги были переведены только въ концѣ марта. Операцію эту удалось Обществу выполнить своевременно, не ожидая полученія денегъ, благодаря содѣйствію, оказанному Обществу въ этомъ дѣлѣ мѣстнымъ Отдѣленіемъ Сибирскаго Банка, и сочувственному отношенію къ дѣятельности Общества Управляющаго этимъ Банкомъ М. С. Голомбіевскаго.

Жмыхи были куплены Банкомъ и доставлены на станціи Уссурійской желѣзной дороги за его счетъ. Расчетъ же съ Банкомъ былъ произведенъ Обществомъ уже по полученіи ассигнованія отъ Переселенческаго Управленія. За эту операцію Банкъ не взялъ съ Общества никакого процента. Въ общемъ эта операція, еще не законченная расчетами въ настоящее время, дала оборотъ около 40 тыс. руб. Подробный отчетъ по ней будетъ своевременно представленъ.

Другія посредническія операціи: Къ посредничеству Общества обратилась одна американская фирма, предложившая Обществу продать 4.000 пуд. манильскаго сноповязальнаго шпагата, имѣющаго въ іюнѣ придти во Владивостокъ. По этому поводу Обществомъ были запрошены всѣ мѣстные кооперативы, но отъ нихъ заказовъ на шпагатъ не поступило, а также нѣкоторыя сельско-хозяйственныя общества Западной Сибири. Кромѣ того, къ Обществу обращался представитель московскихъ и южныхъ кооперативовъ съ запросомъ, не можетъ ли Общество поставить 100.000 пудовъ шпагата. Вышеуказанная фирма согласилась поставить такое количество шпагата, но срокъ поставки, указанный ею, оказался слишкомъ продолжительнымъ, почему сдѣлка не состоялась.

Къ посредничеству Общества обращался г. Завѣдывающій Переселенческимъ Дѣломъ въ Приморской области по вопросу о поставкѣ въ Европейскую Россію для нуждъ казеннаго вѣдомства 4000 китайцевъ—рабочихъ. Совѣтъ Общества по этому поводу велъ переговоры съ подрядчиками—китайцами, выработавъ условія, которыя и сообщилъ г. Завѣдывающему Переселенческимъ Дѣломъ.

Къ посредничеству Общества обращались также по покупкѣ скота (овецъ) и птицы, земледѣльческихъ орудій и машинъ, пчеловодныхъ принадлежностей, по продажѣ меда и воска и по покупкѣ таковаго, по продажѣ заимки, по выпискѣ садовыхъ растеній и т. под. Но въ данномъ случаѣ участіе Общества ограничилось только указаніями, гдѣ можно купить или продать, перепиской по этимъ вопросамъ и выясненіемъ цѣнъ.

Сѣменной складъ: Начало года было посвящено выпискѣ сѣмянъ для склада, главнымъ образомъ по заказамъ, потому что высокія цѣны на сѣмена и недостатокъ оборотныхъ средствъ у Общества не позволяли пріобрѣтать большого количества сѣмянъ для продажи.

Всего выписано сѣмянъ и удобрительныхъ туковъ по покупной стоимости на сумму 5624 р. 27 к., не считая стоимости перевозки.

Условія военнаго времени отозвались весьма неблагопріятно на этой операціи. Во-1-хъ, цѣны на огородныя, кормовыя и друг. сѣмена необычайно быстро возрастали, поднявшись для многихъ сортовъ на 100—200 и даже болѣе

процентовъ. Во-2-хъ, доставка ихъ крайне замедлилась. Сравнительно быстро получались сѣмена, присланныя почтовыми посылками, шедшія же грузомъ хотя и большой скорости, сильно запоздали, а одна посылка—до сихъ поръ еще не получена. Даже почтой посылки шли изъ Россіи болѣе мѣсяца. Въ-3-хъ, далеко не всѣ заказанныя сѣмена были доставлены: или не оказалось просимыхъ сортовъ, или оказалось ихъ менѣе.

Но въ общемъ большая часть сѣмянъ была получена своевременно и разослана или распродана. Спросъ на сѣмена былъ весьма значительный. За все время посѣтило складъ до 300 покупателей, при чемъ большинству ихъ пришлось отказать за неимѣніемъ просимыхъ сѣмянъ.

Привлекало покупателей то обстоятельство, что сѣмена на складѣ продавались сравнительно дешево—въ 2—3 раза дешевле частныхъ торговцевъ во Владивостокѣ, а также увѣренность въ хорошемъ качествѣ сѣмянъ.

Только небольшая часть сѣмянъ, полученная съ значительнымъ опозданіемъ и имѣющая получиться, всего на сумму около 200 рублей, вѣроятно, окажется непроданной.

Нельзя не отмѣтить неудачной выписки сѣменного хлѣба высокихъ сортовъ и кормовыхъ травъ: значительная часть заказа оказалась невыполненной (главнымъ образомъ Харьковскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства), а часть пришла съ большимъ опозданіемъ (пшеница отъ Ново-Николаевскаго Союза кредитныхъ и ссудосберегательныхъ товариществъ.

Вся мелочная, крайне хлопотливая операція по сѣменному складу, связанная съ развѣской сѣмянъ на фунты, лоты и золотники, потребовала большой затраты труда и весьма затруднялась тѣснотою и неудобствомъ помѣщенія, сплошь и рядомъ заполнявшагося мѣшками съ сѣменами. Срочность операціи заставляла отнимать для нея всѣ наличныя силы служащихъ въ Обществѣ, иногда въ ущербъ другой текущей работѣ.

Въ настоящее время работа по сѣменному складу приходитъ къ концу; остались главнымъ образомъ расчеты по ней съ заказчиками, замедляющіеся мелочностью этихъ расчетовъ.

Въ общемъ операція сѣменного склада должна дать оборотъ около 8000 рублей. Одна розничная продажа дала 458 руб. 11 коп.

Къ операціи сѣменного склада надо отнести также продажу сѣменного картофеля, при чемъ складъ вынужденъ отказаться отъ удовлетворенія большинства требованій на картофель, за несвоевременностью ихъ поступленія. Складъ, между прочимъ, продалъ около 100 пудовъ картофеля высокихъ скороспѣлыхъ сортовъ, сданныхъ ему на комиссію

Малютиной, а также нѣкоторое количество сѣмянъ, выращеныхъ мѣстными огородниками.

Къ складу обращался представитель одной американской фирмы съ предложеніемъ взять на себя покупку для этой фирмы въ Маньчжуріи 3 тоннъ сѣмянъ китайской капусты по цѣнѣ 100 руб. за пудъ. Однако справки, наведенныя Секретаремъ Общества лично въ Маньчжуріи, показали, что пріобрѣсти такого количества этихъ сѣмянъ невозможно, и пришлось отъ этой операціи отказаться.

Вообще операція текущаго года показала, что, при своевременной выпискѣ сѣмянъ и при болѣе удобномъ помѣщеніи, складъ можетъ торговать на значительную сумму и, взимая даже небольшой процентъ въ свою пользу, давать значительный доходъ Обществу.

Книжный складъ: На книжномъ складѣ Общества, какъ было отмѣчено въ отчетѣ за 1915 годъ, имѣется значительное число мелкихъ дешевыхъ популярныхъ брошюръ по сельскому хозяйству. Такое направленіе склада, въ виду недостаточныхъ до сихъ поръ связей Общества съ деревней, т. е. съ читателями популярной литературы, вело за собою то, что операціи склада по продажѣ книгъ были ничтожны, спрашивались почти исключительно цѣнныя книги, научныя и популярныя, и таковыя выписывались складомъ по заказамъ. Имѣя ассортиментъ такихъ книгъ, складъ безусловно привлекъ бы много покупателей и имѣлъ бы болѣе значительные обороты.

Въ отчетные мѣсяцы все же удалось продать значительную часть имѣвшихся на складѣ популярныхъ брошюръ и получить на нихъ значительный заказъ, еще не выполненный.

Операція склада по пріему подписки на сельско-хозяйственные журналы выразилась въ отчетный періодъ въ сравнительно небольшой суммѣ, но опытъ этого года показалъ, что при надлежащей организаціи, она можетъ быть значительной и дать нѣкоторый доходъ Обществу, такъ какъ большинство изданій сдѣлало Обществу скидку отъ 5 до 10% съ подписной платы.

Сельско-хозяйственная библіотека: Сельско-хозяйственная библіотека, благодаря тому, что служащіе Общества все время были обременены срочной работой по вышеназваннымъ операціямъ, до сихъ поръ не могла быть приведена въ надлежащій порядокъ, чему также мѣшало недостаточное количество шкафовъ для книгъ. Во всякомъ случаѣ, благодаря принятымъ мѣрамъ и поступившимъ пожертвованіямъ, библіотека Общества стала довольно быстро пополняться и въ настоящее время уже занимаетъ не 1/2 шкафа, какъ въ прошломъ году, а ею сплошь набиты два шкафа.

Пользованіе библіотекой попрежнему ограниченное, хотя надо отмѣтить, что теперь имѣется нѣсколько лицъ, систематически берущихъ журналы и книги изъ библіотеки.

Журналовъ получается библіотекой 85 названій.

Канцелярія Совѣта Общества:

Въ виду массы весьма срочной работы по вышеназваннымъ операціямъ, главнымъ же образомъ по кропотливой операціи разсылки сѣмянъ и экспедиціи журнала, число служащихъ канцеляріи въ теченіи отчетныхъ мѣсяцевъ было увеличено до 6 чел. конторщицъ. Должность разсыльнаго не замѣщалась; эти обязанности попутно несла одна изъ конторщицъ.

Составъ служащихъ канцеляріи къ 1 мая былъ такой:

	Мѣсячный окладъ.
1 Старшая конторщица . . .	60 руб.
1 Переписчица на машинкѣ .	40 руб.
1 Конторщица по канцеляріи	40 руб.
1 Конторщица по экспедиціи журнала . . .	40 руб.
2 временныхъ конторщицы по	30 руб.

Однако, въ виду массы работы, и невозможности увеличить штатъ за недостаткомъ помѣщенія, приходилось всѣ отчетные мѣсяцы работать и по вечерамъ, съ особой оплатой вечернихъ занятій.

Всего за отчетное время выпущено 3766 исходящихъ номеровъ и получено 1027 входящихъ номеровъ.

Изданіе журнала «Приморскій Хозяинъ»:

Окончательная передача изданія „Приморскаго Хозяина" состоялась только въ февралѣ этого года и свидѣтельство на право изданія отъ г. Военнаго Губернатора было получено 27 февраля.

Какъ только было получено увѣдомленіе о состоявшемся распоряженіи о передачѣ журнала, Совѣтъ созвалъ особую Редакціонную Комиссію для окончательной разработки программы изданія и организаціи дѣла. Редакціонная Комиссія имѣла до 1 мая два засѣданія. Первое въ присутствіи 23 членовъ было посвящено организаціоннымъ вопросамъ и подготовкѣ перваго номера журнала, а второе—подготовкѣ второго номера. Къ изданію явилась возможность приступить Обществу безъ боязни, благодаря ассигнованію Департаментомъ Земледѣлія, по ходатайству нашего высокаго Покровителя Главнаго Начальника Края Н. Л. Гондатти, 3000 рублей на этотъ предметъ въ 1916 году, а также въ высшей степени сочувственному отношенію къ дѣлу изданія г. г. Членовъ Общества. Въ настоящее время имѣется у журнала около 600 платныхъ подписчиковъ и подписка на журналъ продолжаетъ поступать непрерывно. Имѣется платныхъ объявленій на сумму болѣе 1000 рублей, хотя, къ сожалѣнію, другія срочныя дѣла до сихъ поръ не дали возможности организовать болѣе энергичное собираніе объявленій.

Съ выходомъ въ свѣтъ какъ первой, такъ и второй книжки журнала пришлось сильно запоздать по причинамъ, указаннымъ въ первомъ номерѣ журнала (въ статьѣ «Отъ Редакціи»).

Необходимо отмѣтить, что журналъ встрѣченъ былъ тепло мѣстной прессой («Далекая Окраина», «Приамурскія Вѣдомости») и, по скольку извѣстно Совѣту, и самими читателями. Въ этомъ случаѣ необходимо отмѣтить ту энергичную поддержку, какую встрѣтилъ журналъ со стороны мѣстной интеллигенціи, обезпечившей выходъ журнала рядомъ интересныхъ статей по самымъ различнымъ вопросамъ.

Выходъ первыхъ книжекъ журнала и всѣ работы по выпуску ихъ пали какъ разъ на то время, когда Канцелярія Совѣта была завалена другой срочной работой, что естественно повлекло за собою многіе недочеты въ этихъ книжкахъ. Совѣтъ Общества надѣется, что ему удастся въ послѣдующихъ книжкахъ устранить эти недочеты и составлять журналъ разнообразнѣе и интереснѣе, а главное-достичь полной своевременности его выхода.

Условія нынѣшняго года таковы, что изданіе журнала обходится неизмѣримо дороже, чѣмъ въ мирное время, а главное—на немъ отражается дороговизна и недостатокъ въ бумагѣ. Напримѣръ, вторую книжку было возможно напечатать только на газетной бумагѣ.

Журналъ пока печатается въ 2000 экз. и широко разсылается безплатно для ознакомленія населенія съ нимъ. Однако, въ виду дороговизны изданія въ текущемъ году, Совѣтъ Общества рѣшилъ далѣе безплатную разсылку журнала прекратить, ограничивъ ее необходимымъ минимумомъ.

Вопросъ о Коммерческомъ Отдѣлѣ Общества: Вопросъ о Коммерческомъ Отдѣлѣ при Обществѣ за массою ближайшей практической работы волей-неволей отодвинулся на задній планъ, а съ учрежденіемъ во Владивостокѣ Приамурскаго Товарищества Кооперативовъ вошелъ въ новую фазу. Объединеніе кооперативовъ, созданное этимъ Товариществомъ, естественно отнимало у Коммерческаго Отдѣла ту задачу, ради которой извѣстная часть Членовъ Общества и инициаторы этого дѣла предполагали учредить Отдѣлъ, а потому и значительная доля совершенной Совѣтомъ работы по разработкѣ устава Отдѣла оказалась ненужной и теперь, вѣроятно, предстоитъ Отдѣлъ учреждать исключительно на тѣхъ основаніяхъ, которыя проводились большинствомъ Членовъ Совѣта.

Во всякомъ случаѣ прямой практической работѣ Общества среди кооперативовъ учрежденіе вышеназваннаго Товарищества не помѣшало и вѣроятно не помѣшаетъ, но за то снимаетъ съ Общества нѣкоторыя несоотвѣтственныя ему задачи.

Рабочій вопросъ: Къ числу острыхъ вопросовъ, выдвинутыхъ текущей сельско-хозяйственной жизнью края, является въ настоящее время вопросъ объ обезпеченіи сельскаго населенія рабочими руками.

Совѣщаніе, созванное въ мартѣ г. Военнымъ Губернаторомъ, при участіи представителей Общества, рѣшило поручить Обществу объединить кооперативы въ дѣлѣ выясненія потребности населенія въ рабочихъ рукахъ и объединить организацію снабженія рабочими руками, преимущественно изъ нижнихъ чиновъ гарнизона. Совѣтъ Общества по этому поводу разослалъ кооперативамъ особый опросный листокъ, на который отвѣтовъ пока еще не поступало.

Ходатайства Общества: Совѣтъ Общества считалъ необходимымъ откликнуться на тѣ многообразныя и подчасъ острыя нужды, съ которыми населеніе къ нему обращалось.

Такъ, къ Совѣту обратилось нѣсколько представителей сельскаго населенія съ просьбой ходатайствовать передъ надлежащими властями объ отмѣнѣ начавшаго приводиться въ исполненіе распоряженія о выселеніи китайцевъ и корейцевъ съ крестьянскихъ надѣльныхъ земель, что при тяжелыхъ условіяхъ этого года грозило сельскому хозяйству края большими бѣдствіями.

На телеграфное ходатайство передъ г. Начальникомъ Края Предсѣдателемъ Общества былъ полученъ отъ Его Высокопревосходительства отвѣтъ объ удовлетвореніи таковаго ходатайства Общества.

Въ связи съ этимъ Совѣтъ Общества счелъ своимъ долгомъ ходатайствовать передъ г. Главнымъ Начальникомъ Края о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса о выработанныхъ вышеназваннымъ Совѣщаніемъ мѣрахъ облегченія доступа въ край желтыхъ рабочихъ, какъ средствѣ уменьшить нужду въ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ. Въ настоящее время эти мѣры получили санкцію г. Главнаго Начальника Края.

Участіе Общества въ юбилеяхъ: Отчетное время было ознаменовано празднованіемъ Юбилея 5 лѣтняго пребыванія Почетнаго Предсѣдателя Общества Н. Л. ГОНДАТТИ на посту Главнаго Начальника Края. Совѣтъ Общества счелъ своимъ долгомъ отъ имени Общества послать соотвѣтствующее привѣтствіе по телеграфу, не имѣя возможности отправить личную депутацію.

Также Совѣтъ Общества счелъ необходимымъ привѣтствовать своего старшаго собрата Амурское Сельско-Хозяйственное Общество въ день 10 лѣтняго юбилея его дѣятельности.

Заключеніе: Въ настоящемъ краткомъ очеркѣ дѣятельности Общества за первые 4 мѣсяца текущаго года Совѣтъ Общества не останавливается на другихъ болѣе мелкихъ фактахъ. Въ заключеніе считаетъ необходимымъ отмѣтить, что дѣятельность Общества, начавши налаживаться на широкій мас-

штабъ, однако до сихъ поръ не могла встать въ опредѣленныя рамки, вылиться въ строго опредѣленную форму. Разработка не только ближайшей, но и общей программы систематической работы Общества—одна изъ существеннѣйшихъ задачъ, поставленныхъ себѣ на ближайшее время Совѣтомъ Общества.

Въ работѣ Совѣта въ началѣ этого года есть много недочетовъ, многое не сдѣлано, что желательно было бы сдѣлать, или сдѣлано не такъ, какъ хотѣлось бы сдѣлать. Эти неизбѣжные недочеты объясняются прежде всего тѣмъ, что, по существу, до сихъ поръ дѣятельность Совѣта носила чисто организаціонный характеръ и еще не вошла въ норму.

Предсѣдатель Общества *А. В. Сухановъ.*

Члены Совѣта: *С. И. Мацкевичъ.*
М. Г. Ужвіевъ.
А. Я. Лемпертъ.

Секретарь *В. Солдатовъ.*

СМѢТА

Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства на 1916 годъ.

ПРИХОДЪ:

		Р.	К.
1.	Остатокъ на 1 января 1916 года	58958	03
2.	Пособіе отъ Департамента Земледѣлія	2000	
3.	Ассигнованіе Департамента Земледѣлія на содержаніе Секретаря	3600	—
4.	Тоже на изданіе журнала «Приморскій Хозяинъ» .	3000	—
5.	Членскіе взносы	400	—
6.	Отъ операціи по заготовкѣ мяса	500	—
7.	Отъ операціи по заготовкѣ сѣменного хлѣба . . .	2000	—
8.	Тоже по складу сѣмянъ и книжному	500	—
9.	Отъ разныхъ комиссіонныхъ операцій Общества	1200	—
10.	Доходъ отъ журнала . .	2613	38
11.	Проценты по текущему счету и др. случайные доходы	400	—
12.	Возвратъ оборотн. средствъ сѣменного и книжнаго складовъ	1500	—
13.	Возвратъ аванса по заготовкѣ мяса	45000	—
	Итого	121.671	41

РАСХОДЪ:

		Р.	К.
1.	Возвратъ аванса за мясо	100000	—
2.	На покупку пшеницы	3050	—
3.	Содержаніе Секретаря	3600	—
4.	Тоже дѣлопроизводителя	1500	—
5.	Тоже 2 конторщиковъ	1200	—
6.	Тоже разсыльнаго . .	360	—
7.	Наемъ помѣщенія, освѣщеніе, отопленіе, прислуга и др. расходы по содержанію квартиры .	2100	—
8.	Канцелярскіе расходы	386	62
9.	Расходы по изданію журнала	5613	38
10.	Инвентарь	400	—
11.	Расходы по сѣменному складу	500	—
12.	Печатаніе объявленій, почтовые расходы, разъѣзды служащихъ, плата за телефонъ, мелкіе и непредвидѣнные расходы	661	41
13.	На библіотеку . . .	200	—
14.	На устройство сельскохозяйственнаго музея	500	—
15.	Устройство сельско-хозяйственныхъ лекцій .	100	—
16.	Оборотный капиталъ .	1500	—
	Всего .	121.671	41

Предсѣдатель Общества *Сухановъ*.

Казначей *Ужвіевъ*

Секретарь *Солдатовъ*.

СМѢТА

на изданіе журнала „Приморскій Хозяинъ" на 1916 годъ.

ПРИХОДЪ:

	Р.	К.
1. Остатокъ отъ изданія за прежніе годы отъ Агрономической Организаціи . . .	513	38
2. Субсидія отъ Департамента Земледѣлія	3000	—
3. Подписная плата	1200	—
4. Объявленія	900	—
Итого	5613	38

РАСХОДЪ:

	Р.	К.
1. Печатаніе журнала 10 книжекъ по 3 листа, всего 30 листовъ, по 70 рублей	2100	—
2. Печатаніе объявленій 10 листовъ по 60 р. . . .	600	—
3. Стоимость клише рисунковъ	300	—
4. Корректура и экспедиція	1200	—
5. Гонораръ сотрудникамъ .	600	—
6. Разсылка журнала . . .	600	—
7. Канцелярскіе и непредвидѣнные расходы	213	38
Итого .	5613	38

Предсѣдатель Общества *Сухановъ.*

Казначей *Ужвіевъ.*

Секретарь *Солдатовъ.*

Журналъ

Годичнаго Общаго Собранія Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства 27-го мая 1916 года.

На собраніе прибыли 20 дѣйствительныхъ и почетныхъ членовъ Общества и 22 человѣка постороннихъ гостей.

И. о. Предсѣдателя Общества А. В. Сухановъ, открывъ засѣданіе, отъ имени Совѣта Общества предлагаетъ Общему Собранію избрать Почетнымъ Членомъ Общества Военнаго Губернатора Приморской области Генералъ-Лейтенанта Владиміра Александровича Толмачева, какъ человѣка весьма сочувственно относящагося къ дѣятельности Общества и оказывающаго ему свою высокую поддержку. Собраніе единогласно избираетъ В. А. Толмачева Почетнымъ Членомъ Общества.

В. А. Толмачевъ благодаритъ Собраніе за оказанную ему честь и обѣщаетъ по мѣрѣ силъ содѣйствовать процвѣтанію Общества, задачамъ котораго онъ вполнѣ сочувствуетъ.

По предложенію А. В. Суханова, предсѣдательствующимъ на Собраніи избирается В. А. Толмачевъ.

Заслушанъ докладъ Совѣта Общества о лицахъ, изъявившихъ желаніе вступить въ число дѣйствительныхъ членовъ Общества.

Собраніе единогласно избираетъ всѣхъ предложенныхъ Совѣтомъ Общества лицъ дѣйствительными членами Общества, послѣ чего присутствующіе на засѣданіи кандидаты въ члены Общества принимаютъ участіе въ Собраніи въ качествѣ членовъ съ правомъ голоса.

Затѣмъ заслушанъ отчетъ о дѣятельности Общества за 1915 годъ и замѣчанія Ревизіонной Комиссіи къ нему. Во время чтенія отчета въ Собраніе прибылъ Почетный Предсѣдатель Общества Приамурскій Генералъ-Губернаторъ Шталмейстеръ Двора Его Императорскаго Величества Н. Л. Гондатти. Въ силу § 25 Устава предсѣдательствуетъ на Собраніи Н. Л. Гондатти.

Н. Л. Гондатти обратился къ Собранію съ привѣтственной рѣчью, въ которой отмѣтилъ, что Общество въ настоящее время вступило на тотъ путь, который наиболѣе желателенъ и необходимъ,—на путь практической работы. „Намъ нужны не слова, а дѣла, и въ сельскохозяйственныхъ обществахъ особенно необходимы дѣла. Наше Обще-

ство вступило на практическій путь, который больше всего принесетъ пользы мѣстному населенію. Нашъ край богатъ, но еще не устроенъ; богатства его используются далеко не въ полной мѣрѣ. До настоящаго времени въ краѣ сельское хозяйство занимало главное мѣсто среди другихъ промысловъ, вслѣдствіе характера засельщиковъ, пришедшихъ сюда и являющихся почти исключительно земледѣльцами. Поэтому на сельское хозяйство надо обратить особое вниманіе и оно требуетъ особенно серьезнаго попеченія и заботы. По существу до сихъ поръ сельскіе хозяева мало встрѣчали правильныхъ указаній, какъ вести хозяйство въ новыхъ своеобразныхъ условіяхъ края, не было людей, которые могли бы научить ихъ этому. Правда, у насъ есть агрономическія организаціи—Министерства Земледѣлія и Войсковая, онѣ дѣлаютъ, что могутъ, но онѣ молоды, мало еще успѣли сдѣлать, а край уже заселенъ болѣе 50 лѣтъ. Я самъ 25 лѣтъ назадъ завѣдывалъ въ области переселенческимъ дѣломъ и нашей обязанностью тогда было только принять пришедшихъ переселенцевъ и пустить ихъ на участки, и этимъ заботы о нихъ оканчивались. Въ мое время шли сюда переселенцы изъ южныхъ малороссійскихъ губерній и при томъ наиболѣе зажиточные, потому что это далекое переселеніе доступно было только людямъ со средствами; мотивами къ переселенію ихъ въ Приамурье были: 100 десятинный надѣлъ, освобожденіе отъ воинской повинности и вѣротерпимость. Съ проведеніемъ желѣзной дороги пошли сюда переселенцы и изъ другихъ губерній Европейской Россіи и Сибири. Но откуда бы ни приходили сюда переселенцы, они попадаютъ здѣсь въ совершенно новыя условія, для нихъ совершенно непривычныя. Такъ, хохлы изъ южныхъ губерній, привыкшіе къ глубокому чернозему, который они пахали на 7—8 верш., пробовали на первыхъ порахъ и здѣсь пахать землю глубоко, но, благодаря мелкому слою плодородной почвы, они такимъ способомъ только запахивали вглубь этотъ слой, выворачивая на поверхность безплодную глину. Въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій переселенцы были лишены указаній, какъ примѣниться къ новымъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, не было у сельскихъ хозяевъ надлежащихъ руководителей. Въ данномъ случаѣ одной агрономической организаціи мало, нужна для оказанія помощи сельскимъ хозяевамъ другая организація, болѣе гибкая и подвижная, чѣмъ правительственная. Такою организаціей могутъ быть сельско-хозяйственныя общества. У насъ такихъ обществъ въ Приморской области нѣсколько, но кругъ дѣятельности ихъ ограниченъ. Необходима, кромѣ нихъ, большая организація съ широкимъ кругомъ дѣятельности, которая могла бы объединять и руководить работой мелкораіонныхъ обществъ. Такою организаціей является Приморское Общество Сельскаго Хозяйства, которое въ настоящее время вступило на путь наиболѣе желательный—на путь практической помощи мѣстному сельскому населенію. Такъ какъ сельское хозяйство является главнымъ источникомъ существованія огромной части населенія области, то такая организація можетъ и должна принести пользу краю. Я всегда съ большимъ интересомъ слѣдилъ за дѣятельностью Общества и нахожу, что оно въ настоящее время принесло большую пользу краю. Я

увѣренъ, что Общество все болѣе и болѣе будетъ вникать въ нужды населенія и, увеличивъ число своихъ корреспондентовъ, будетъ ближе знакомиться съ запросами его, что дастъ возможность Обществу еще болѣе развить свою плодотворную практическую работу на благо сельскаго хозяйства края. Съ такой надеждой на развитіе дѣятельности Общества я привѣтствую его нз настоящемъ Собраніи его членовъ".

По окончаніи чтенія отчета Общества за 1915 годъ, заключенія Ревизіонной Комиссіи и особаго мнѣнія члена этой Комиссіи А. А. Строгаго, Предсѣдатель Собранія Н. Л. Гондатти высказался противъ поправки, сдѣланной г. Строгимъ, относительно благодарности наличному составу Совѣта, полагая, что польза, приносимая Членомъ Совѣта не можетъ измѣряться исключительно числомъ посѣщеній имъ засѣданій Совѣта.

Затѣмъ, по вопросу о заготовкѣ мяса Н. Л. Гондатти указалъ, что хотя эта операція не дала Обществу никакой прибыли и мало дала мяса для арміи, но она имѣетъ огромное значеніе,—проценты по этой операціи получило населеніе области. Во время объѣзда области Главному Начальнику Края приходилось все время слышать жалобы населенія на обезцѣненіе скота и на отсутствіе покупателей на скотъ. Прошлый годъ былъ тяжелъ для края во всѣхъ отношеніяхъ, а въ частности и въ отношеніи кормовъ: цѣны на сѣно были высоки, не было его заготовлено въ достаточномъ количествѣ и при томъ качество его было не всегда удовлетворительно. Это создавало тяжелое положеніе для крестьянъ, заставлявшее ихъ распродавать скотъ, чѣмъ воспользовались скотопромышленники, понизивъ цѣну на покупаемый скотъ и мясо. Генералъ-Губернаторъ обратился къ Начальнику Экспедиціи по заготовкѣ мяса полковнику П. К. Козлову, прося распространить дѣятельность Экспедиціи на Приморскую область, что и было исполнено. Результаты работы въ этомъ направленіи Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства быстро сказались и если область не дала много мяса для арміи, за то населеніе области могло отпустить скотъ по нормальной цѣнѣ и та разница, которая была между покупной цѣной и продажной и которая шла въ карманы скотопромышленниковъ, осталась у населенія.

Съ своей стороны Н Л. Гондатти считаетъ необходимымъ отмѣтить эту полезную дѣятельность Общества.

Собраніе единогласно постановило:

1) Утвердить отчетъ Общества за 1915 годъ.

2) Выразить пожеланіе, чтобы Совѣтомъ Общества была выработана инструкція Совѣту.

3) Выразить благодарность Почетному Предсѣдателю Общества Н. Л. Гондатти за горячее сочувствіе дѣятельности Общества и энергичную поддержку.

4) Выразить благодарность наличному составу Совѣта во главѣ съ его Предсѣдателемъ А. В. Сухановымъ за плодотворную работу и особые труды въ отчетномъ году.

Затѣмъ была заслушана смѣта Общества на 1916 годъ. По пово-

ду смѣты А. А. Строгій замѣтилъ о желательности увеличенія ассигнованія на расходы по библіотекѣ.

А. А. Трусовъ указалъ на то, что внесеніе въ смѣту 1500 руб. на содержаніе дѣлопроизводителя является излишнимъ, такъ какъ Совѣтъ смогъ обойтись безъ таковаго въ теченіе почти полугода.

Предсѣдатель Собранія Н. Л. Гондатти разъяснилъ, что смѣта не является строго обязательной для исполненія,—въ этомъ отношеніи надо предоставить свободу дѣятельности Совѣту и право производить расходы согласно обстоятельствамъ, смѣта же должна являться для Совѣта только руководящей нитью. Вполнѣ правильно желаніе Совѣта обезпечить себя рабочей силой, но отнюдь не обязательно, чтобы Совѣтъ приглашалъ дѣлопроизводителя, разъ онъ не найдетъ въ этомъ необходимости.

Собраніе единогласно постановило: утвердить смѣту Общества на 1916 годъ и смѣту на изданіе журнала „Приморскій Хозяинъ" въ 1916 году.

Затѣмъ былъ заслушанъ докладъ Совѣта о дѣятельности Общества съ 1-го января по 1-е мая 1916 г. и краткій денежный отчетъ за это время.

По поводу доклада А. А. Строгій сдѣлалъ запросъ, почему получилось заказовъ на пшеницу всего на 75 тыс. пуд., а между тѣмъ по анкетѣ, сдѣланной Совѣтомъ, потребность опредѣлялась почти въ 200 тыс. пудовъ.

Объясненіе по этому поводу далъ А. В. Сухановъ, указавшій, что Совѣтъ Общества выполнялъ только тѣ заказы, которые сопровождались подписаніемъ кондицій и внесеніемъ задатковъ, между тѣмъ, многіе предварительные запросы были далеко не серьезны, основаны на расчетѣ на широкій кредитъ, каковой былъ непосиленъ для Общества. Кромѣ того, на количествѣ заказовъ, несомнѣнно, отразилась полемика, возникшая въ мѣстной прессѣ между специалистами по вопросу о пригодности для области сибирской пшеницы. Общество выполнило всѣ заказы, которые къ нему поступили, и заслужило этимъ цѣлый рядъ благодарностей отъ населенія.

По предложенію Предсѣдателя Собранія были заслушаны присланныя съ мѣстъ сообщенія о состояніи всходовъ пріобрѣтенной черезъ Общество пшеницы.

Предсѣдатель Собранія Н. Л. Гондатти отмѣтилъ, что вполнѣ понятно, что населеніе, получивши свѣдѣнія о заготовкѣ, производимой правительствомъ, стало отказываться отъ покупки пшеницы, надѣясь на полученіе ея безплатно. Въ общемъ, на дѣлѣ оказалось, что нужда въ хлѣбѣ была не такъ велика, какъ можно было предполагать. Дѣятельность Общества въ отношеніи заготовки сѣменного хлѣба вполнѣ правильна и Общество хорошо дѣлало, что не закупало хлѣба за свой страхъ.

Собраніе по поводу заслушаннаго доклада постановило: принять его къ свѣдѣнію, признавъ вмѣстѣ съ тѣмъ направленіе дѣятельности Совѣта правильнымъ и заслуживающимъ одобренія.

Предсѣдатель Собранія Н. Л. Гондатти, оставляя вмѣстѣ съ В.

А. Толмачевымъ Собраніе, выразилъ Обществу искреннюю признательность за продуктивную работу для сельскаго хозяйства края. Дѣятельность Общества за истекшій и текущій годъ разнообразна и практична. Нельзя требовать отъ Общества, чтобы оно сразу охватило всю программу своей работы, оно должно идти послѣдовательно въ развитіи своей дѣятельности и лучше, если оно не будетъ сразу разбрасываться. Н. Л. Гондатти не раздѣляетъ мнѣнія, что сибирскій хлѣбъ не пригоденъ для обсѣмененія въ Приморской области. Въ теченіе 28 лѣтъ своей службы въ Сибири, отъ Урала до Тихаго океана, ему близко пришлось ознакомиться съ краемъ и убѣдиться, что условія въ немъ далеко не одинаковы. Западно-сибирскій хлѣбъ не является всюду однороднымъ. Здѣсь, въ Приморской области, во многихъ мѣстахъ западно-сибирская пшеница давала хорошіе результаты, хотя были и обратные случаи. Чтобы рѣшить такой серьезный вопросъ, надо имѣть много матеріала, каковаго въ настоящее время еще нѣтъ. Общество, вступивъ на практическое поле дѣятельности и поступая осторожно, идетъ по правильному пути. При мѣстныхъ климатическихъ и экономическихъ условіяхъ, необходимо обратить вниманіе не только на разведеніе зерновыхъ хлѣбовъ, но въ особенной степени на другія отрасли сельскаго хозяйства—скотоводство, и на введеніе новыхъ культуръ, какъ, напримѣръ, прядильныхъ и бобовыхъ растеній. Не такъ давно, гдѣ теперь прошла Китайская Восточная желѣзная дорога, въ Маньчжуріи земледѣліе было слабо развито и совершенно не сѣяли бобовъ: многіе говорили, что культура ихъ тамъ невозможна и что вообще земля тамъ ничего не родитъ. Что же мы видимъ теперь? Маньчжурія ежегодно вывозитъ десятки милліоновъ пудовъ всякаго зерна. То же самое въ Амурской области. Всего 7 лѣтъ назадъ многіе спеціалисты говорили, что въ раіонѣ Амурской желѣзной дороги, благодаря вѣчной мерзлотѣ почвы, невозможно земледѣліе. Однако теперь, когда устроены просѣки, проведены канавы, вѣчная мерзлота спустилась глубоко и не оказываетъ вліянія на поверхность почвы, и тамъ, гдѣ 7 лѣтъ назадъ стоилъ 3 руб. пудъ сѣна, теперь ростутъ томаты и огурцы. Огульно осуждать условія земледѣлія въ краѣ и признавать его негоднымъ для сельско-хозяйственной культуры нѣтъ основаній, нужно только земледѣлію приспособиться къ этимъ условіямъ.

Въ заключеніе Предсѣдатель Собранія Н. Л. Гондатти, какъ Генералъ-Губернаторъ, выразилъ Обществу сердечное искреннее пожеланіе новыхъ успѣховъ въ его плодотворной работѣ.

А. В. Сухановъ отъ имени Общества благодарилъ Н. Л. Гондатти за его сочувствіе Обществу и высокое покровительство и выразилъ надежду, что, пользуясь такимъ покровительствомъ, Общество, не покладая рукъ, будетъ работать на благо края и сможетъ принести посильную пользу сельскому хозяйству области.

По уходѣ изъ Собранія Н. Л. Гондатти и В. А. Толмачева, предсѣдательствуетъ на Собраніи А. В. Сухановъ.

Докладывается Собранію списокъ членовъ Совѣта, выбывающихъ по очереди (А. В. Сухановъ и С. И. Конрадъ), а также о другихъ из-

мѣненіяхъ въ составѣ Совѣта и предложеніе Совѣта Общества объ избраніи особыхъ отъ Членовъ Совѣта Секретаря и Казначея.

Э. І. Синкевичъ заявляетъ о своемъ отказѣ отъ званія Члена Совѣта.

Избранію на настоящемъ Собраніи подлежатъ: Товарищъ Предсѣдателя, Секретарь, Казначей, 5 Членовъ Совѣта, всѣ Кандидаты Членовъ Совѣта и Ревизіонная Комиссія.

Записками намѣчены на должность Товарища Предсѣдателя Общества:

А. В. Сухановъ.—19 запис.
А. А. Кушнаревскій—9 запис.

За отказомъ А. А. Кушнаревскаго, баллотируется А. В. Сухановъ и единогласно избирается Товарищемъ Предсѣдателя Общества.

Также единогласно избираются: Секретаремъ Общества В. В. Солдатовъ и Казначеемъ М. Г. Ужвіевъ.

Записками намѣчены слѣдующіе Члены Совѣта взамѣнъ пяти выбывшихъ:

А. А. Кушнаревскій—21 записка.
А. Я. Лемпертъ —20 „
С. И. Конрадъ —19 „
А. А. Строгій —16 записокъ.
В. И. Бѣликовъ — 9 „

Намѣченныя лица единогласно избираются Членами Совѣта Общества.

Кандидатами Членовъ Совѣта избраны:

А. К. Миннутъ.
И. С. Пеляничкинъ.
Л. А. Лосевъ.
Ф. С. Бекъ.
С. Ф. Малюшицкій.
И. З. Мочаловъ.
А. А. Трусовъ.
И. С. Кларкъ.

Членами Ревизіонной Комиссіи на 1916 годъ избраны:

Э. І. Синкевичъ.
Б. Б. Перлинъ.
Л. Б. Чарнецкій.
Л. П. Хомяковъ.
И. М. Янковскій.

Затѣмъ заслушано было предложеніе Совѣта Всероссійской Сельско-Хозяйственной Палаты о вступленіи Общества въ число членовъ ея и объ организаціи Обществомъ мѣстнаго единенія сельско-хозяйственныхъ силъ и заключеніе Совѣта Общества по этому поводу.

Собраніе постановило:

1) Вступить въ число членовъ Всероссійской Сельско-Хозяйственной Палаты.

2) Поручить Совѣту Общества разработать вопросъ о формѣ организаціи сельско-хозяйственнаго единенія и осуществить его.

3) Уполномоченнымъ Общества въ Сельско-хозяйственной Палатѣ избрать Члена Общества А. А. Татищева.

Далѣе заслушанъ устный докладъ Члена Совѣта А. Я. Лемпертъ о страхованіи скота и о предложеніи Совѣта вступить въ число пайщиковъ—учредителей Россійскаго Общества Взаимнаго Страхованія

отъ падежа животныхъ. При этомъ А. Я. Лемпертъ высказывается за страхованіе скота мелкими кооперативными организаціями.

А. А. Кушнаревскій отмѣчаетъ, что вопросъ о страхованіи скота поднимался въ 1912 году на соединенномъ засѣданіи съѣздовъ Крестьянскихъ Начальниковъ и были начинанія въ этомъ направленіи въ Ханкайскомъ раіонѣ.

Э. І. Синкевичъ признаетъ огромную пользу страхованія скота и считаетъ долгомъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства, какъ областной организаціи, взять на себя это дѣло.

А. А. Трусовъ полагаетъ, что, хотя страхованіе скота и необходимо, но не стоитъ Обществу вступать въ число пайщиковъ Общества взаимнаго страхованія, такъ какъ это безполезно.

Собраніе большинствомъ всѣхъ противъ одного признало необходимымъ вступить въ число пайщиковъ Россійскаго Общества взаимнаго страхованія отъ падежа животныхъ, пріобрѣтя одинъ пай въ 200 руб., и постановило поручить Совѣту Общества разработать вопросъ объ организаціи страхованія скота въ области и о привлеченіи къ этому дѣлу кооперативовъ.

Послѣ этого было заслушано заявленіе Приморскаго Лѣсного Общества о признаніи этого Общества постояннымъ сотрудникомъ журнала «Прим. Хоз.,» съ тѣмъ, чтобы журналъ былъ органомъ обоихъ Обществъ и чтобы лѣсной отдѣлъ журнала оффиціално редактировался Предсѣдателемъ Лѣсного Общества.

Собраніе единогласно постановило: признать таковое участіе Лѣсного Общества желательнымъ, вопросъ же о взаимоотношеніи въ этомъ дѣлѣ Лѣсного и Сельско-Хозяйственнаго Обществъ поручить выработать Совѣту Общества.

Въ заключеніе А. В. Сухановъ предложилъ Собранію принести особую благодарность тѣмъ Членамъ Совѣта, благодаря трудамъ которыхъ были удачно выполнены главныя операціи, а именно: за труды по операціи заготовки мяса—А. Я. Лемпертъ, за труды по заготовкѣ сѣменного и продовольственнаго хлѣба—С. И. Мацкевичу. Сверхъ того, А. В. Сухановъ предлагаетъ Собранію благодарить непосредственнаго исполнителя предначертаній Совѣта—Секретаря Общества В. В. Солдатова, благодаря энергіи котораго Совѣтъ Общества имѣлъ возможность такъ широко развернуть свою дѣятельность, именно со времени вступленія послѣдняго на службу Общества, и Казначея Общества М. Г. Ужвіева, несшаго свои обязанности въ самое трудное время, когда обороты Общества достигли значительной суммы и когда работы Казначею Общества было особенно много.

Собраніе единогласно постановило: благодарить за труды А. Я. Лемперта, С. И. Мацкевича, В. В. Солдатова и М. Г. Ужвіева, а также принести благодарность Ревизіонной Комиссіи за трудъ по обревизованію отчета за 1915 годъ.

СПИСОКЪ

Членовъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства на 1916 г.

1. Абрамовъ, Иванъ Николаевичъ.
2. Альберсъ, Альфредъ Густавовичъ.
3. Алейниковъ, Петръ Дмитріевичъ.
4. Арцышевскій, Виталій Викентьевичъ.
5. Афанасьевъ, Александръ Феодоровичъ.
6. Бабинцевъ, Анатолій Васильевичъ.
7. Барышева, Татіана Максимовна.
8. Бекъ, Феодоръ Сергѣевичъ.
9. Бермантъ, Исаакъ Рафаиловичъ.
10. Бичко, Отто Ивановичъ.
11. Блажіевскій, Евгеній Михайловичъ.
12. Богаевскій, Григорій Феодоровичъ.
13. Богачевъ, Андрей Е[illegible]таповичъ.
14. Богомолецъ.
15. Богушевичъ, Владиславъ Павловичъ.
16. Болтенко, Николай Ивановичъ.
17. Бринеръ, Юлій Ивановичъ.
18. Брытковъ, Іосифъ Михайловичъ.
19. Буксгевденъ, Альбертъ Рудольфовичъ.
20. Булгаковъ, Александръ Ивановичъ.
21. Булгаковъ, Леонидъ Ивановичъ.
22. Бѣликовъ, Василій Ивановичъ.
23. Бѣлунскій, Михаилъ Ивановичъ.
24. Бѣляевъ, Александръ Николаевичъ.
25. Вальденъ, Удо Карловичъ.
26. Варпаховскій, Викторъ Алексѣевичъ.
27. Васильева, Прасковья Яковлевна.
28. Веберъ, Феодоръ Карловичъ.
29. Веденскій, Михаилъ Степановичъ.
30. Веденскій, Николай Степановичъ.
31. Веретоженко, Дмитрій Михайловичъ.
32. Вильманъ, Карлъ Карловичъ.
33. Виноградовъ, Александръ Алексѣевичъ.
34. Вознесенскій, Михаилъ Николаевичъ.
35. Ворожцовъ, Феодоръ Хрисанфовичъ.
36. Воротниковъ, Владиміръ Сергѣевичъ.
37. Вохмянинъ, Александръ Михайловичъ.
38. Всеволжскій, Всеволодъ Алексѣевичъ.
39. **Высоцкій**, Казиміръ Александровичъ, *почетный членъ О-ва.*
40. Высоцкая, Марія Дмитріевна.
41. Вырубовъ, Григорій Александровичъ.
42. Галактіоновъ, Вячеславъ Николаевичъ.

43. Гауффе, Николай Ивановичъ.
44. Генне, Густавъ Густавовичъ.
45. Гольденштедтъ, Агафья Васильевна.
46. Гольденштедтъ, Георгій Карловичъ.
47. Голомбіевскій, Владиславъ Севериновичъ.
48. **Гондатти**, Николай Львовичъ, *почетный членъ О-ва.*
49. Гончаренко, Маркъ Константиновичъ.
50. Гораинъ, Николай Николаевичъ.
51. Горайскій, Евгеній Максимиліановичъ.
52. Горайскій, Максимиліанъ Михайловичъ.
53. Гордѣевъ, Тарасъ Петровичъ.
54. Городецкій, Феодоръ Леопольдовичъ.
55. Гребенниковъ, Иванъ Степановичъ.
56. Гребенщиковъ, Александръ Васильевичъ.
57. Григорьевъ, Александръ Кирилловичъ.
58. Григорьевъ, Дмитрій Дмитріевичъ.
59. Гуссаковскій, Николай Николаевичъ.
60. Гуссаковская, Софья Александровна.
61. Гусевъ, Владиміръ Александровичъ.
62. Гюппененъ, Адамъ Ивановичъ.
63. Данилевичъ, Алексѣй Александровичъ.
64. Данильченко, Иванъ Васильевичъ.
65. Даттанъ, Адольфъ Васильевичъ.
66. Дворниченко, Ольга Людвиговна.
67. Деденевъ, Петръ Петровичъ.
68. Делле, Петръ Ивановичъ.
69. Дзирне, Эрнестъ Христіановичъ.
70. Дмитренко, Василій Васильевичъ.
71. Доманскій, Іосанъ Григорьевичъ.
72. Дудукаловъ, Андрей Александровичъ.
73. Егиковъ, Константинъ Лазаревичъ.
74. Езелевичъ, Василій Ивановичъ.
75. Еленекъ, Францъ Ивановичъ.
76. Еловицкій, Станиславъ Іосифовичъ.
77. Жуковъ, Виталій Аполлоновичъ.
78. Залевскій, Максимиліанъ Гольфридовичъ.
79. Занковскій, Анатолій Николаевичъ.
80. Звѣревъ, Константинъ Георгіевичъ.
81. Зеленинъ, Александръ Евграфовичъ.
82. Золотовъ, Дмитрій Ивановичъ.
83. Зублюкъ, Степанъ.
84. Ивановъ, Александръ Сергѣевичъ.
85. Калмыковъ.
86. Кандыбо, Станиславъ Антоновичъ.
87. Карпеко, Николай Ивановичъ.
88. Кашкина, Екатерина Михайловна.
89. Кашкинъ, Петръ Александровичъ.
90. Квятковскій, Александръ Александровичъ.

91. Кейзерлингъ, Генрихъ Гуговичъ.
92. Киви, Карлъ Денисовичъ.
93. Кидерманъ, Отто Мартыновичъ.
94. Кильченко, Іосифъ.
95. Киргофъ, Рудольфъ Эрнестовичъ.
96. Кирилловъ, Николай Васильевичъ.
97. Кларкъ, Иванъ Степановичъ.
98. Клентакъ, Александръ Михайловичъ.
99. Клепининъ, Борисъ Николаевичъ.
100. Клиновъ, Маркъ Феодоровичъ.
101. Ковалевъ, Евгеній Петровичъ.
102. Коваленко, Тимофей.
103. Козакъ, Эдуардъ Адамовичъ.
104. Козловъ, Константинъ Георгіевичъ.
105. Козловъ, Петръ Спиридоновичъ.
106. Колесниковъ, Семенъ Петровичъ.
107. Колобовъ, Владиміръ Іосифовичъ.
108. Колодезниковъ, Николай Васильевичъ.
109. Коморская, Марія Николаевна.
110. Конрадъ, Симонъ Ивановичъ.
111. Коровинъ, Андрей Григорьевичъ.
112. Кохановскій, Николай Ивановичъ.
113. Кочаровская, Маргарита Ивановна.
114. Кочетковъ, Антонъ Трофимовичъ.
115. Кочулковъ, Николай Ивановичъ.
116. Крещановскій, Порфирій Петровичъ.
117. Курдюмовъ, Михаилъ Александровичъ.
118. Кузнецовъ, Семенъ Лукичъ.
119. Куртеевъ, Константинъ Константиновичъ.
120. Кушнаревскій, Александръ Андреевичъ.
121. Лабынцевъ, Феодоръ Евдокимовичъ.
122. Ладыгинъ, Веніаминъ Феодоровичъ.
123. Латернеръ, Михаилъ Сергѣевичъ.
124. Латкинъ, Сергѣй Николаевичъ.
125. Лемпертъ, Александръ Яковлевичъ.
126. Лосевъ, Леонидъ Алексѣевичъ.
127. Луговой, Константинъ Константиновичъ.
128. Лупандинъ, Викторъ Александровичъ.
129. Луценко, Евгеній Ивановичъ.
130. Лучко, Григорій Демьяновичъ.
131. Лучникъ, Иванъ Моисѣевичъ.
132. Львовъ, Василій Михайловичъ.
133. Мажуренко, Иванъ Степановичъ.
134. Малютина, Евдокія Александровна.
135. Малюшицкій, Станиславъ Феликсовичъ.
136. Манакинъ, Михаилъ Николаевичъ.
137. Маргаритовъ, Василій Петровичъ.
138. Масленниковъ, Александръ Александровичъ

139. Мацкевичъ, Станиславъ Ивановичъ.
140. Мацокъ, Андрей.
141. Махарадзе, Михаилъ Ивановичъ.
142. Меди, Петръ Николаевичъ.
143. Мельниковъ, Григорій Васильевичъ.
144. Менардъ, Алексѣй Августовичъ.
145. Менардъ, Григорій Августовичъ.
146. Меньщиковъ, Александръ Анатоліевичъ.
147. Меркуловъ, Спиридонъ Денисовичъ.
148. Мещерскій, Андрей Степановичъ.
149. Миннутъ, Альфредъ Карловичъ.
150. Михаэлисъ, Гликерія Ивановна.
151. Мичуринъ, о. Павелъ.
152. Млынарскій, Александръ Феликсовичъ.
153. Мономаховъ, Николай Владиміровичъ.
154. Мотыкальскій, Михаилъ Сергѣевичъ.
155. Мочаловъ, Иванъ Зиновьевичъ.
156. Мушкина, Ольга Ивановна.
157. Мягковъ, Владиміръ Вячеславовичъ.
158. Мюллеръ, Василій Петровичъ.
159. Наркевичъ, Юліанъ Іосифовичъ.
160. Неуныловъ, Александръ Ивановичъ.
161. Нижникъ, Антонъ Павловичъ.
162. Орбеліани.
163. Осина, Петръ Семеновичъ.
164. Ошитко, Лука Дорофѣевичъ.
165. Павлущенко, Даніилъ Феодоровичъ.
166. Павлюковъ, Леонтій Ивановичъ.
167. Павлюченко, Василій Ефимовичъ.
168. Пантелѣевъ, Дмитрій Петровичъ.
169. Партанскій, Михаилъ Михайловичъ.
170. Патюковъ, Михаилъ Феодоровичъ.
171. Пашинскій, Александръ Петровичъ.
172. Пель-Горайскій, Анатолій Николаевичъ.
173. Пеляничкинъ, Иванъ Сидоровичъ.
174. Первушинъ, Николай Прокофьевичъ.
175. Пержездецкій, Викторъ Яковлевичъ.
176. Перлинъ, Борисъ Борисовичъ.
177. Петровъ.
178. Петровскій, Викторъ Константиновичъ.
179. Петровскій, Владиміръ Васильевичъ.
180. Платонниковъ, Георгій Николаевичъ.
181. Плахотинъ, Сергѣй Александровичъ.
182. Плюснинъ, Александръ Васильевичъ.
183. Подставинъ, Григорій Владиміровичъ.
184. Полговскій, Григорій Ивановичъ.
185. Поліенко, Александръ Ивановичъ.
186. Поповъ, Максимиліанъ Николаевичъ.

187. Прищепинъ, Иванъ Константиновичъ.
188. Прокопенко, Дмитрій Іосифовичъ.
189. Проскуринъ, Александръ Николаевичъ.
190. Проценко, Евстафій Трофимовичъ.
191. Пустовойтенко, Алексѣй Савичъ.
192. Пырковъ, Иванъ Дмитріевичъ.
193. Пястушкевичъ, Мечиславъ Іосифовичъ.
194. Радзивюкъ, Алексѣй Георгіевичъ.
195. Разинковъ, Андрей Феофановичъ.
196. Раскотовъ, Василий Самуиловичъ.
197. Рейхъ, Николай Ивановичъ.
198. Розенштейнъ, Михаилъ Александровичъ.
199. Романовъ, Владиміръ Феодоровичъ.
200. Рубинскій, Владиміръ Ивановичъ.
201. Русановъ, Павелъ Андреевичъ.
202. Ручимскій, Николай Ивановичъ.
203. Савари, Александръ Максимиліановичъ.
204. Савинъ, Петръ Григорьевичъ.
205. Савкинъ, Дмитрій Гавриловичъ.
206. Самошкинъ, Даніилъ Васильевичъ.
207. Сапожниковъ, Мина Феодоровичъ.
208. Свидерскій, Адамъ Фаустовичъ.
209. Сегель, Карлъ Петровичъ.
210. Семягинъ, Михаилъ Ефимовичъ.
211. Серьга, Яковъ.
212. Силаевъ, Феодоръ Михайловичъ.
213. Сильвановъ, Александръ Ивановичъ.
214. Синкевичъ, Марія Казиміровна.
215. Синкевичъ, Владиславъ Іосифовичъ.
216. Синкевичъ, Надежда Евгеніевна.
217. Синкевичъ, Эдуардъ Іосифовичъ.
218. Скидельскій, Леонтій Семеновичъ.
219. Солдатовъ, Василій Васильевичъ.
220. Соловей, Иванъ Феодоровичъ.
221. Соловьевъ, Митрофанъ Александровичъ.
222. Солярскій, Владиміръ Васильевичъ.
223. Соколовъ, Владиміръ Михайловичъ.
224. Сошальскій, Николай Дмитріевичъ.
225. **Сташевскій**, Арсеній Дмитріевичъ, *почетный членъ О-ва.*
226. Старцевъ, Дмитрій Алексѣевичъ.
227. Столяръ, Григорій Лукичъ.
228. Стрижекъ, Михаилъ.
229. Сорогій, Александръ Александровичъ.
230. Сурконте, Владиславъ Станиславовичъ.
231. Сухановъ, Александръ Васильевичъ.
232. **Сухановъ**, Григорій Александровичъ, *почетный членъ О-ва.*
233. Сухорутченко, Михаилъ Алексѣевичъ.
234. Сызранскій, Александръ Александровичъ.

235. Таланцевъ, Андрей Николаевичъ.
236. Тарасенко, Дмитрій Васильевичъ.
237. Татищевъ, Алексѣй Алексѣевичъ.
238. Таубе, Георгій Николаевичъ.
239. Теверъ, Павелъ Егоровичъ.
240. Терентьевъ, Феодоръ Феодоровичъ.
241. Толмачевъ, Владиміръ Александровичъ, *почетный членъ О-ва.*
242. Торичъ, Владиміръ Степановичъ.
243. Трусовъ, Алексѣй Алексѣевичъ.
244. Удлеръ, Адольфъ Марковичъ.
245. Ужвіевъ, Михаилъ Георгіевичъ.
246. Усенко, Михаилъ Николаевичъ.
247. Федосѣевъ, Константинъ Евгеньевичъ.
248. Фильчевъ, Дмитрій Титовичъ.
249. Хвощевскій, Игнатій Ильичъ.
250. Хомяковъ, Левъ Прокофьевичъ.
251. Цыбиковъ, Гонбожабъ Цыбиковичъ.
252. Цѣповскій Петръ Ивановичъ.
253. Чарнецкій, Леонъ Бернардовичъ.
254. Черепановъ, Сергѣй Александровичъ.
255. Черепенинъ, Николай Дмитріевичъ.
256. Чернышевъ, Владиміръ Васильевичъ.
257. Чефрановъ, Петръ Ивановичъ.
258. Чугай, Василій Артемьевичъ.
259. Чуйко, Конрадъ Андреевичъ.
260. Шагинъ, Николай Николаевичъ.
261. Шапошниковъ, о. В.
262. Шевелева, Александра Дмитріевна.
263. Шевелевъ, Владиміръ Михайловичъ.
264. Шельдонъ, Василій Васильевичъ.
265. Шепелевъ, Василій Григорьевичъ.
266. Шеръ, Михаилъ Леонидовичъ.
267. Шишмаревъ, Михаилъ Ивановичъ.
268. Шоссъ, Петръ Александровичъ.
269. Шошинъ, Апполинарій Алексѣевичъ.
270. Штенгель, Александръ Христіановичъ.
271. Эггенбергъ, Александръ Яковлевичъ.
272. Юдинъ, Давидъ Николаевичъ.
273. Ющенковъ, Иванъ Алексѣевичъ.
274. Яворскій, Дмитрій Ивановичъ.
275. Якуба, Иванъ Романовичъ.
276. Янковская, Ангелина Михайловна.
277. Янковская, Ольга Лукинична.
278. Янковская, Маргарита Михайловна.
279. Янковскій, Павелъ Михайловичъ.
280. Янковскій, Юрій Михайловичъ.
281. Янковскій, Янъ Михайловичъ.
282. Янковскій, Казиміръ Адріановичъ.

Козоводство въ сельскомъ хозяйствѣ.

(Къ вопросу о желательности разведенія козъ въ Прим. обл.)

Въ сельскомъ скотоводческомъ хозяйствѣ Приморской области особенно ясно отмѣчается фактъ отсутствія или очень слабаго развитія козоводства.

По даннымъ Ветеринарнаго Отдѣленія Приморскаго Областного Правленія за 1914 годъ во всей области значится козъ всего 3,082 головы при общемъ количествѣ крупнаго рогатаго скота 176,335 головъ, лошадей 124,104 головы и свиней 122,274 головы.

Между тѣмъ эта отрасль сельскаго хозяйства могла бы съ успѣхомъ развиваться здѣсь, особенно въ нагорныхъ районахъ области, каковы, напр., Анучинскій районъ по р.р. Ула-хэ и Дауби-хэ, Сучанскій, Ольгинскій, Гродековскій и др., и послужить съ большой пользой деревнѣ, увеличивая ея питательныя средства и денежный достатокъ, что особенно важно въ переживаемое нами время, когда при общемъ вздорожаніи всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, а также скота и кормовъ, бѣдной крестьянской семьѣ все менѣе и менѣе становится доступнымъ такая роскошь, какъ корова, требующая сравнительно большого помѣщенія и громаднаго количества корма и на пріобрѣтеніе которой нужно затратить не менѣе 200—350 рублей по существующимъ здѣсь цѣнамъ на молочный скотъ. Недостатокъ матеріальныхъ средствъ деревни какъ нельзя болѣе могъ бы быть удовлетворенъ до извѣстной степени за счетъ упорядоченнаго козоводства.

Какъ видно изъ приведенныхъ статистическихъ данныхъ, въ области имѣются козы, хотя и не въ значительномъ количествѣ, но бѣда вся въ томъ, что на разведеніе ихъ смотрятъ у насъ, какъ и вообще въ русскихъ хозяйствахъ, слишкомъ поверхностно, не придавая особеннаго значенія и вниманія этой болѣе чѣмъ побочной отрасли скотоводства. Вмѣсто того, чтобы разумно умножать мѣстныя козьи стада, увеличивая ихъ хозяйственную полезность, въ нашихъ хозяйствахъ нещадно бьютъ это животное, ломая ему ребра и убивая при малѣйшемъ подозрѣніи въ порчѣ садовъ или огородовъ. И въ нашей русской сказкѣ коза изображается въ видѣ козы—дерезы, полбока лупленой, за три гроша купленной... Никому, повидимому, и въ голову не приходитъ, что коза тутъ не причемъ и что требуется только лучшая защита земельныхъ угодій и лучшая охрана отъ козъ.

Такое отношеніе къ бѣдному животному кроется, главнымъ образомъ, въ маломъ знакомствѣ съ нимъ и съ его производительностью.

Западная Европа, оцѣнившая по достоинству продуктивность козъ, давно уже разводитъ этихъ животныхъ, получая не малыя выгоды. Въ противоположность русской пословицѣ: „на козѣ далеко не уѣдешь", тамъ сложилась другая пословица: „коза—корова бѣдняка", такъ какъ она является дрогоцѣннымъ животнымъ и кормилицей бѣдныхъ классовъ.

Германія, Франція и особенно Швейцарія славятся высокопродуктивными козьими стадами, предлагая ихъ всѣмъ, кто пожелаетъ воспользо-

ваться полезными продуктами этого вида животныхъ. Чтобы убѣдиться въ производительности козъ, достаточно указать лишь на то, что хорошая молочная германская или швейцарская коза можетъ дать въ годъ не менѣе 100 ведеръ молока, т. е. такое количество, которое не всегда получается отъ коровы. При этомъ еще не слѣдуетъ забывать, что молоко козы всегда здоровѣе и отличается большею питательностью, нежели молоко коровы. Недаромъ изстари сложилось убѣжденіе, что слабаго больного взрослаго человѣка или ребенка можно поправить только на козьемъ молокѣ. Это убѣжденіе имѣетъ дѣйствительныя основанія, во 1-хъ въ томъ, что у козъ вообще рѣдко встрѣчается туберкулезъ, столь распространенный у нѣкоторыхъ породъ крупнаго рогатаго скота и могущій переходить на человѣка черезъ использованіе молока больного животнаго, и, во-2-хъ, по своему составу козьемо локо питательнѣе молока коровъ. По мнѣнію компетентныхъ врачей козье молоко вполнѣ можетъ замѣнить женское и въ этомъ отношеніи оно имѣетъ огромное значеніе при кормленіи грудныхъ дѣтей. Козье молоко могло бы значительно понизить смертность дѣтей въ деревнѣ, достигающую чуть не 80% и обусловливаемую, главнымъ образомъ, отсутствіемъ молока, которое и могли бы дать козы.

Для того, чтобы дать понятіе о натурѣ козьяго молока, приводимъ его составъ рядомъ съ составомъ женскаго и коровьяго молока.

Въ 100 частяхъ молока заключается:

	Воды.	Тверд. вещес.	Казеина.	Альбумина.	Жира.	Сахара.	Солей.
Козьяго .	87,2	12,8	2,8	0,5	4,5	4,2	0,8
Коровьяго	87,5	12,5	3,3	0,6	3,4	4,5	0,7
Женскаго	89,0	11,0	3,9		2,6	4,3	0,2

Существуетъ предубѣжденіе, что козьему молоку свойственень специфическій козій запахъ. Но это предубѣжденіе не имѣетъ никакихъ основаній. На самомъ дѣлѣ козій запахъ, который иногда замѣчается у козьяго молока, происходитъ отъ кожныхъ выдѣленій или антисанитарныхъ условій содержанія козъ и поступаетъ въ молоко извнѣ. Этотъ запахъ устраняется чистымъ содержаніемъ посуды, тщательнымъ обмываніемъ вымени и рукъ при доеніи и, по возможности, болѣе продолжительнымъ содержаніемъ козъ на волѣ. Совѣтуютъ доить козъ на открытомъ воздухѣ и затѣмъ сейчасъ же процѣживать молоко и относить его въ прохладное просторное мѣсто.

Нашей русской козѣ, при сравнительно малой удойности (молочность ея не выходитъ за предѣлы 30—40 ведеръ въ годъ), нельзя отказать въ ея отличныхъ природныхъ свойствахъ—неприхотливости и полной акклиматизаціи, но нельзя же требовать отъ животнаго обильныхъ удоевъ, когда на него мы не кладемъ никакихъ заботъ, считая это излишней роскошью. Если бы это было иначе, то не заставляли бы козу мотаться между другими домашними животными, представляя ей самой добывать себѣ пищу, даже болѣе, выгоняя со двора безъ опредѣленнаго назначенія. Козѣ предоставляется самой выборъ пастбища, а потому не мудрено, если она, забравшись въ чужой огородъ или садъ, сдѣлается жертвой своего голода.

Отведите особый выгонъ, дайте особаго пастуха, кормите зимой въ хлѣвѣ также, какъ кормите коровъ, и тогда увидите, до какой степени будетъ благодарна коза, давая хозяину двойную и тройную удойность противъ обыкновенной, т. е. при обычныхъ условіяхъ ея жестокаго существованія. Если бы козы не были такъ благодарны человѣку за его вниманіе, то въ западныхъ государствахъ не ухаживали бы за ними именно также, какъ за коровами. Вѣдь тамъ коза достигла своей высшей производительности, только благодаря разумному подбору, воспитанію и кормленію съ соотвѣтствующимъ гуманнымъ уходомъ.

Нѣмецкія и швейцарскія козы славятся своей высокой молочностью, а английскія (азіатскія)—своею шерстностью. Послѣднія, однако, требуютъ теплаго климата, особаго умѣнья въ уходѣ и пользованія шерстью, тогда какъ нѣмецкія и швейцарскія наиболѣе подходили бы къ условіямъ разведенія въ нашемъ крестьянскомъ хозяйствѣ. Изъ швейцарскихъ породъ козъ заслуживаетъ особаго вниманія зааненская порода, которую и можно рекомендовать для разведенія въ чистотѣ и метизаціи, т. е. въ скрещиваніи съ нашей русской породой козъ. Здоровая, неприхотливая, съ обильною удойностью, она въ своемъ разведеніи даетъ значительныя выгоды. Благодаря указаннымъ свойствамъ, зааненская коза вывозится въ наши русскія хозяйства и дала уже нѣсколько разсадниковъ, возбудивъ къ себѣ большія симпатіи со стороны русскихъ иниціаторовъ.

Существеннымъ тормазомъ къ выпискѣ козъ изъ Швейцаріи служатъ непосильные расходы по доставкѣ ихъ на мѣста, и въ этомъ дѣлѣ большую услугу могли бы оказать различныя мѣстныя общественныя организаціи—кооперативы, сельско-хозяйственныя общества и др., сконцентрировавъ въ своихъ рукахъ оптовую выписку и доставку племенного матеріала для сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ хозяйствъ.

Мѣстное козоводство, помимо метизаціи, т. е. скрещиванія съ иностранными породами, не менѣе надежно, хотя и болѣе продолжительно, можно улучшить также путемъ чистаго разведенія породы въ самой себѣ, т. е. путемъ тщательнаго искусственнаго подбора или отбора племенныхъ животныхъ только изъ мѣстныхъ породъ.

При выборѣ производителей отдаютъ предпочтеніе козлу рослому, съ короткой шеей, толстой головой, отвисшими ушами, толстыми и крѣпкими ногами, но не очень твердымъ волосомъ; самка же должна быть высока на ногахъ, широка въ крестцѣ и вообще въ заду, но въ общемъ строеніе ея должно быть легче и нѣжнѣе, сосцы на вымени должны быть длинны и вытянуты.

Одного козла достаточно на 50 матокъ. Случной періодъ—съ половины августа до половины ноября. Случному козлу въ день не слѣдуетъ давать болѣе двухъ, а самое большее трехъ матокъ, хотя онъ и въ состояніи оплодотворить ежедневно 5—7 матокъ. Козла для случки слѣдуетъ держать въ стадѣ въ возрастѣ отъ 2 до 6 лѣтъ.

Во время случки козловъ подкармливаютъ зерномъ по 1—2 ф. въ день. Козла слѣдуетъ ежегодно мѣнять; хорошій козелъ вліяетъ на увеличеніе производства молока. Заграницей козловъ держатъ въ отдѣльныхъ загонахъ за особенно крѣпкою изгородью.

Коза можетъ быть годною для расплода до 2—8 лѣтъ, послѣ чего

она обыкновенно теряетъ силу. Продолжительность беременности козы—150—155 дней; коза можетъ рождатъ (котиться) два раза въ годъ, принося каждый разъ по 1—2 козлятъ. Охота у козъ послѣ родовъ наступаетъ по истеченіе 42—56 дней и продолжается 24—36 часовъ. Если коза не была случена или послѣ случки не оплодотворилась, то охота опять возвращается черезъ 21—42 дня.

Роды козы обыкновенно бываютъ легки и скоры, а потому рѣдко требуютъ помощи человѣка.

Первые 6 дней окотившихся матокъ съ козлятами помѣщаютъ въ особыя теплыя помѣщенія. Козленка оставляютъ подъ матерью 6—13 недѣль, но, уже начиная съ третьей недѣли, козлята отнимаются отъ матокъ на день и только въ полдень одинъ разъ подпускаются къ нимъ. На ночь ихъ опять соединяютъ съ матками и здѣсь они, играя, пріучаются ѣсть кормъ. Отсадка должна производиться исподоволь, въ теченіе $1^1/_2$—2 мѣсяцевъ, уменьшая припускъ къ матерямъ и давая взамѣнъ молока и въ самомъ маломъ количествѣ—сѣно, теплую болтушку изъ муки или жмыховъ, постепенно увеличивая дачу. Послѣ отъема отъ матери козлятамъ даютъ сѣно, расчитывая на голову до $1\ ^1/_4$ фунта. Слѣдуетъ заботиться о томъ, чтобы козлята находились въ просторномъ помѣщеніи, гдѣ они могли бы поиграть и порѣзвиться, чтобы они имѣли доступъ къ болѣе или менѣе высоко лежащему корму и чтобы было достаточное количество холодной воды въ чистой водопойкѣ и, кромѣ того, необходимо хорошее кормленіе.

При лѣтнемъ котеніи и пастбищномъ содержаніи дѣло воспитанія козлятъ значительно упрощается. Здѣсь они все время ходятъ съ матками и, когда привыкнутъ къ пастьбѣ, ихъ можно уже пасти отдѣльно отъ матокъ.

Коза—въ высшей степени неприхотливое животное. Она менѣе требовательна, чѣмъ овца,—на самыхъ бѣдныхъ пастбищахъ, гдѣ овцѣ нечего ѣсть, коза всетаки питается. Поэтому у англичанъ составилась даже поговорка, что коза наѣдается тамъ, гдѣ овца умираетъ съ голоду. Коза ѣстъ всякаго рода зерно, ей даютъ кукурузу, овесъ и вообще, что есть въ хозяйствѣ. Она страстно любитъ всякаго рода орѣхи и съ наслажденіемъ грызетъ желуди. Козамъ надо непремѣнно давать соль, хотя разъ въ недѣлю; лучше всего класть въ извѣстныхъ мѣстахъ куски каменной соли, чтобы онѣ сами могли лизать ее.

Американскіе фермеры воспользовались любовью козъ объѣдать листья и вѣтки кустарниковъ, поэтому стали употреблять этихъ животныхъ для улучшенія земельныхъ участковъ, заросшихъ разными кустарниками, истребленіе которыхъ обходится очень дорого. Съ этою цѣлью данный участокъ обносится изгородью и сюда загоняютъ стадо козъ. Животныя, быстро освоившись съ мѣстностью, принимаются за свою истребительную работу. Черезъ нѣкоторое время всѣ кустарники оказываются съѣденными или умершими. Этимъ въ значительной степени облегчается дальнѣйшее превращеніе участка въ культурную площадь.

При разведеніи козъ слѣдуетъ стараться развить въ нихъ положительныя качества, а это достигается не только доброкачественнымъ кормомъ, но и соотвѣтственнымъ уходомъ и содержаніемъ. На первомъ планѣ стоитъ выдаиваніе козъ до чиста: если за этимъ не наблюдать, то количество удоя падаетъ; затѣмъ, доить нужно въ равномѣрные промежутки,

при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что частое доеніе увеличиваетъ количество молока, и потому предпочитаютъ доить козъ три раза въ день. Въ началѣ и срединѣ доенія нужно массировать вымя 1—2 минуты. При ласковомъ и добромъ обхожденіи козы даютъ больше молока. Легкое движеніе, выгонъ на пастбище увеличиваютъ удой, усиленное же движеніе, напр., при травлѣ собаками и т. п., удой уменьшаетъ. Значительныя колебанія температуры также вліяютъ на продуктивность козъ. Самая благопріятная температура хлѣва 10—15° Ц.

Съ возрастомъ животнаго количество и качество молока измѣняются. Лучшій удой—послѣ 2—3 ягненія. Дойныя козы сохраняютъ молочность до 6—7 лѣтняго возраста.

При хлѣвномъ содержаніи кормъ козъ состоитъ изъ травы, листьевъ, отрубей. Сѣно лучше всего давать въ видѣ сѣчки пополамъ съ соломой, Годовое количество сѣна на одну козу составляетъ 8—9 пудовъ. Кромѣ того, слѣдуетъ давать картофель, рѣпу, морковь и др. овощи въ размельченномъ видѣ. Овесъ—очень любимая пища козъ. Для питья давать только чистую воду, зимой немного подогрѣтую.

Помѣщеніе должно быть достаточное для того, чтобы козы могли свободно двигаться. Оно должно быть сухое, свѣтлое, съ достаточнымъ количествомъ воздуха. Сухая подстилка весьма важна, потому что козы очень боятся сырости. Необходимо ежедневно чистить козъ скребницею, что отнимаетъ немного времени. Весною и осенью совѣтуютъ козъ купать, чѣмъ предупреждается непріятный козій запахъ молока.

Заканчивая настоящую статью, я высказываю полное убѣжденіе въ томъ, что, съ сравнительно небольшими затратами, при разумномъ кормленіи и уходѣ за козами, путемъ чистаго разведенія мѣстныхъ породъ или метизаціи, можно добиться и у насъ въ Приморской области вполнѣ упорядоченнаго козоводства, которое съ избыткомъ окупитъ себя и поможетъ покрыть многіе недочеты сельскаго хозяйства.

Ветеринарный врачъ *Бѣликовъ*.

Борьба съ наводненіями въ Китаѣ.

(Окончаніе).

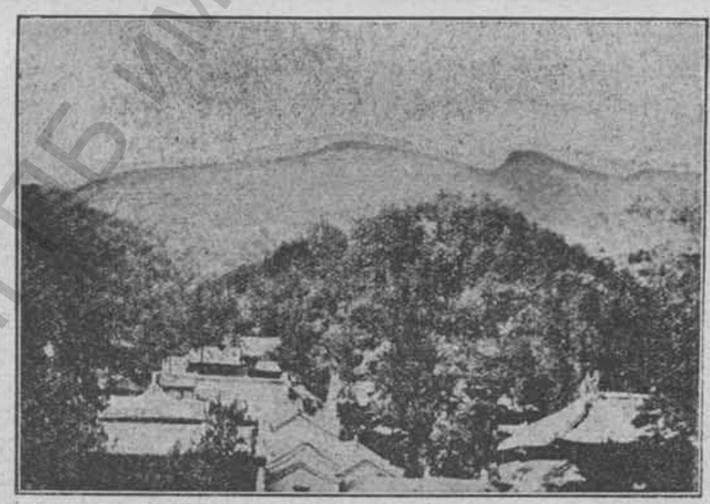
II. Лѣсоохранительныя и облѣсительныя мѣропріятія.

Среди причинъ, вызывающихъ въ Китаѣ разливы рѣкъ и проистекающія отсюда гибельныя наводненія, одной изъ важнѣйшихъ является истребленіе лѣсовъ, такъ какъ, облегчая размывы береговъ, особенно въ горныхъ мѣстностяхъ, и увеличивая количество сносимаго въ рѣки ила, оно способствуетъ процессу обмелѣнія рѣчныхъ руселъ. Истребленіе же лѣсовъ въ Китаѣ происходило вѣками и нынѣ приняло даже необычайные размѣры. Это вполнѣ естественно наблюдать въ густо заселенной и преимущественно земледѣльческой странѣ, гдѣ каждый свободный клочекъ земли очищается отъ лѣсной растительности и утилизируется для обра-

ботки, а потребность въ лѣсѣ, какъ топливѣ или строительномъ матеріалѣ, ведетъ къ уничтоженію его и въ мѣстахъ, непригодныхъ для земледѣлія (напримѣръ, на крутыхъ горныхъ склонахъ).

Въ старину весь Собственный Китай или, по крайней мѣрѣ, большая часть его, былъ покрытъ лѣсомъ, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ историческія извѣстія или показанія раннихъ европейскихъ путешественниковъ (напримѣръ, Марко Поло въ XIII столѣтіи), и избытокъ лѣсной растительности, особенно въ болѣе южныхъ областяхъ страны (въ бассейнѣ рѣки Янцзы), служилъ даже серьезной помѣхой при первоначальномъ разселеніи китайскаго народа по территоріи Собственнаго Китая и къ распространенію земледѣлія, главной основы позднѣйшаго высокаго расцвѣта китайской матеріальной и духовной культуры. Но отъ этихъ первоначальныхъ лѣсныхъ богатствъ Китая нынѣ уцѣлѣли только ничтожные остатки, главнѣйше на западѣ и югѣ страны, отчасти и въ центрѣ. При этомъ процессъ истребленія лѣсовъ, какъ сказано, не прекратился понынѣ, но совершается на нашихъ глазахъ. Иллюстраціей этого можетъ служить провинція Фуцзянь, которая издавна являлась главнымъ источникомъ снабженія лѣсомъ сѣверныхъ провинцій, такъ что ея лѣсные запасы казались даже неистощимыми; нынѣ же и въ ней ощущается растущій недостатокъ лѣса, и цѣны на лѣсные матеріалы быстро увеличиваются.

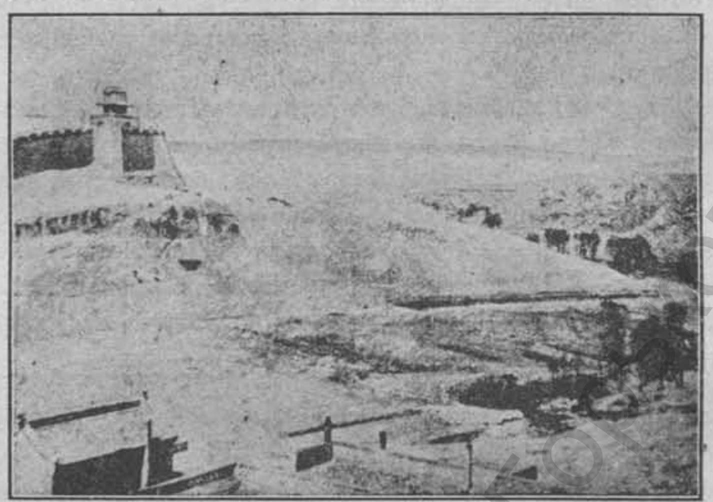
Въ особенности рѣзкія формы приняло обезлѣсеніе страны въ Сѣверномъ Китаѣ, который немного столѣтій назадъ являлся одной изъ наиболѣе цвѣтущихъ странъ во всемъ мірѣ и былъ покрытъ густыми лѣсами, отъ которыхъ нынѣ сохранились, какъ живые свидѣтели, почти однѣ только рощи вѣковыхъ деревьевъ вокругъ храмовъ или императорскихъ могилъ. Даже знаменитые лѣса въ округѣ Вэйчанъ (въ нынѣшней сѣверной Чжили), когда-то покрывавшіе весь сѣверный Китай внѣ Великой Стѣны и еще въ 1910 г. занимавшіе площадь въ 400 квадратныхъ миль, сократились къ 1913 г. до 100 квадратныхъ миль.



Видъ западныхъ холмовъ близь Пекина, густо поросшихъ лѣсомъ вокругъ храмовъ.

Вредныя послѣдствія отъ истребленія лѣсовъ можно ежечасно наблюдать въ Китаѣ, особенно въ сѣверныхъ областяхъ его, гдѣ нынѣ весьма распространенную картину составляютъ обнаженныя и безплодныя горы и

равнины, покрытыя галькой и пескомъ, почти пустыни, безполезныя не только для земледѣльческой обработки, но и какъ пастбища; когда-то все это были богатыя мѣстности, кормившія многочисленное населеніе. Таковы послѣдствія истребленія лѣсовъ, ранѣе доставлявшихъ почвѣ естественную защиту отъ разрушенія ея текучими водами или атмосферными вліяніями; нынѣ же, благодаря обнаженію почвы, склоны холмовъ размыва-



Видъ стѣны города Юйлинъ окруженной высокими валами песку, приносимаго вѣтромъ изъ пустыни Ордоса.

ются и вывѣтриваются на подобіе глубокихъ овраговъ, а уносимые съ нихъ на дно долины верхніе слои почвы засоряютъ и расширяютъ русла рѣкъ и дѣлаютъ обработку самой долины невозможной, какъ это наблюдается въ упомянутомъ округѣ Вэйчанъ. Поэтому наряду съ истребленіемъ лѣсовъ происходитъ распространеніе песковъ и захватъ ими земледѣльческой страны во всемъ Сѣверномъ Китаѣ; однимъ изъ многочисленныхъ примѣровъ этого рода могутъ служить окрестности города Юйлинь въ сѣверной части провинціи Шаньси[1]).



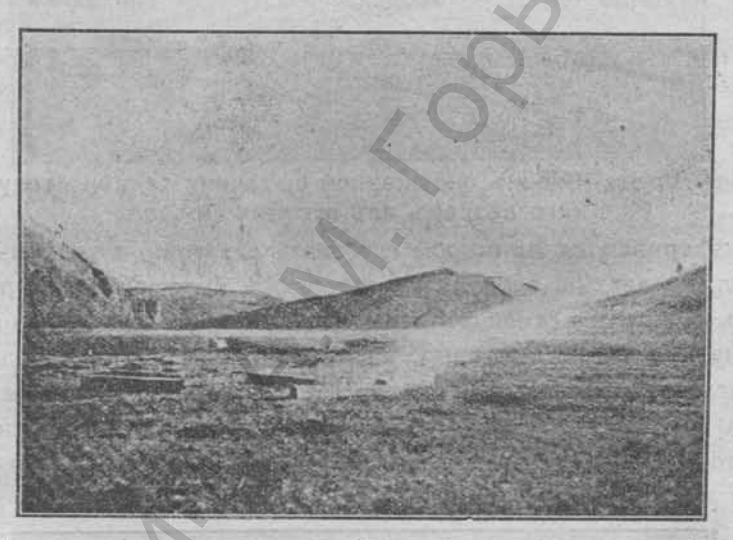
Видъ дѣвственнаго лѣса въ округѣ Вэйчанъ.

---

[1]) См. статью „Обезлѣсеніе въ Китаѣ" въ Far Eastern Review, October 1915, стр. 169, съ фотографическимъ снимкомъ вида окрестностей города Юйлинь на стр. 167, помѣщаемымъ здѣсь (статья представляетъ собою воспроизведеніе очерка Пэрдома (Purdom) въ Peking and Tientsin Times за 1912 г.).

Не менѣе значительныя измѣненія порождаетъ истребленіе лѣсовъ и въ состояніи водной сѣти. Въ изобиловавшемъ ранѣе лѣсомъ Сѣверномъ Китаѣ рѣки были сравнительно узкими, но многоводными, съ прозрачной водою; многія изъ нихъ были пригодны для судоходства[2]). Нынѣ онѣ имѣютъ обычно широкія, но мелкія русла, съ мутной водою, нерѣдко почти высыхаютъ въ сухое время года, тогда какъ послѣ дождей превращаются въ бурные потоки, затопляющіе берега и несущіе всюду разрушеніе, причемъ поля заносятся пескомъ и камнями и надолго становятся непригодны для обработки.

Рядомъ съ этимъ наблюдается и неблагопріятная перемѣна въ климатѣ Сѣвернаго Китая. Пока эта часть страны была покрыта обильной лѣсною растительностью, климатъ оказывался болѣе влажнымъ и выпаденіе осадковъ было болѣе регулярнымъ. Нынѣ атмосферные осадки здѣсь сдѣлались болѣе рѣдкими и перестали быть регулярными, почему посѣвы нерѣдко страдаютъ даже отъ недостатка влаги, и происходятъ гибельныя голодовки. Уменьшеніе количества осадковъ вызвало высыханіе почвы и



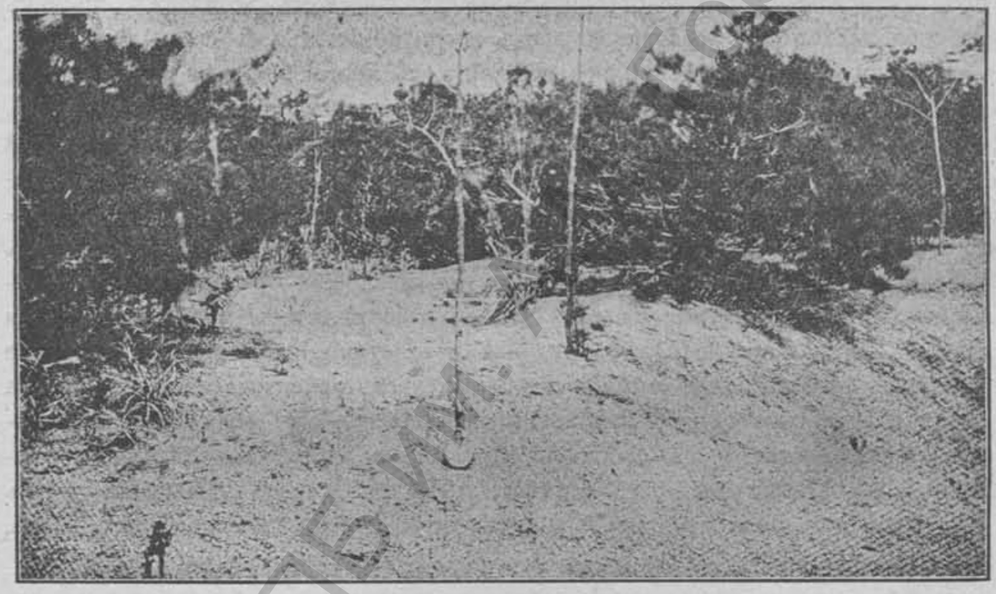
Видъ одной изъ долинъ въ округѣ Вэйчанъ, ранѣе покрытой лѣсомъ, но нынѣ превращенной почти въ пустыню.

пониженіе уровня воды въ рѣкахъ и колодцахъ, даже совершенное высыханіе послѣднихъ, что случилось на памяти еще живущихъ людей за послѣдніе 50 лѣтъ. Такимъ образомъ, наравнѣ съ разливами рѣкъ подъ вліяніемъ внезапныхъ и проливныхъ дождей, въ Сѣверномъ Китаѣ повсемѣстно наблюдаются засухи, и это на протяженіи одного и того же года, даже сезона, въ одной и той же мѣстности[3]).

[2]) Для иллюстраціи можно указать, по свидѣтельству Марко Поло, что въ его время рѣка Хунь (въ Чжилійской провинціи) была такъ велика и глубока, что купцы поднимались по ней съ моря на тяжело нагруженныхъ судахъ; теперь эта рѣка представляетъ собою широкое песчаное русло съ мелководнымъ и быстрымъ теченіемъ, извивающимся въ разныя стороны, и совершенно несудоходна.

[3]) Наглядный примѣръ тому даетъ районъ Гуйсуй. т. е. городовъ Гуйхуа и Суйюань въ сѣверной Шаньси, который весною и осенью 1915 г. пострадалъ сперва отъ засухи, потомъ отъ наводненій, какъ упоминаетъ декретъ отъ 9 марта 1916 г. по поводу оказанія помощи пострадавшему отъ этихъ физическимъ бѣдствій и затѣмъ отъ разбоевъ населенію «Peking Gazette», 10 March 1916, г. китайскій текстъ декрета, стр. 3 и тамъ же 13 March, 3, англійскій переводъ.

Тѣсная связь между рѣчными наводненіями и истребленіемъ лѣсовъ въ Китаѣ давно обратила на себя вниманіе иностранныхъ изслѣдователей[4]) и правильно оцѣнивалась ими, какъ и спеціалистами, которые приглашались китайскимъ правительствомъ для разработки проектовъ выправленія рѣкъ, наиболѣе опасныхъ своими наводненіями. Болѣе ранній проектъ выправленія Желтой рѣки предусматривалъ также облѣсеніе холмовъ и горъ въ среднемъ бассейнѣ этой рѣки для предупрежденія размыва береговъ и ослабленія опасности засоренія рѣчного русла. Къ этой же мѣрѣ обращаются и составители новѣйшихъ проектовъ выправительныхъ работъ для другихъ рѣкъ (рѣки Путао въ районѣ Цичжоу, Западной рѣки), какъ къ болѣе дѣйствительному способу предупрежденія наводненій, чѣмъ устройство запасныхъ водохранилищъ или усиленіе плотинъ. Этого взгляда придерживается и само китайское правительство, которое предписываетъ засаживать плотины деревьями для ихъ укрѣпленія, вмѣстѣ съ другими мѣрами для сохраненія уцѣлѣвшихъ лѣсовъ и широкаго развитія облѣсительныхъ работъ по всей странѣ, но въ особенности въ Сѣверномъ Китаѣ, бѣдномъ лѣсами и наиболѣе терпящемъ отъ рѣчныхъ наводненій.



Образецъ облѣсительныхъ работъ въ Циндао—молодой лѣсъ, разведенный на почти лишенной почвеннаго покрова гранитной скалѣ.

Ревностными поборниками этой идеи охраны лѣсныхъ богатствъ Китая и восполненія вѣковой убыли въ нихъ черезъ систематическія облѣсительныя работы явились иностранные миссіонеры, главнѣйше американскіе, которые одни изъ первыхъ перешли отъ словъ къ дѣлу, основавъ при земледѣльче-

[4]) Въ частности эта мысль проводится въ посланіи президента С. А. Соединенныхъ Штатовъ Рузвельта къ конгрессу (North-China Herald, 1909, 9 January, 97—99), которое краснорѣчиво рисуетъ, на основаніи изысканій въ сѣверномъ Китаѣ Франка Н. Мейера, служащаго бюро промышленнаго растеніеводства министерства земледѣлія Соединенныхъ Штатовъ, растущія бѣдствія Китая отъ обезлѣсенія, какъ наиболѣе наглядное предостереженіе для американскаго народа, и призываетъ этотъ послѣдній къ разумной предусмотрительности въ дѣлѣ охраны лѣсовъ и прекращенія преступнаго истребленія ихъ. Къ посланію приложены фотографическіе снимки, изображающіе картины растущаго запустѣнія сѣвернаго Китая, какъ результатъ обезлѣсенія.

скомъ факультетѣ (отдѣленіи) американскаго университета въ Нанкинѣ[5]) лѣсную школу, руководимую энергичнымъ профессоромъ Бэли (Bailie). Для практическихъ занятій учащихся въ этой школѣ были использованы облѣсительныя работы, ранѣе организованныя тѣми же миссіонерами на Пурпуровомъ холмѣ (внѣ городской стѣны Нанкина) для доставленія заработка пострадавшему отъ неурожая населенію. Насколько успѣшно работаетъ названная лѣсная школа и какой извѣстностью пользуются облѣсительныя работы на Пурпуровомъ холмѣ, видно изъ того, что министръ земледѣлія и торговли Чжанъ Цзянь, при личномъ посѣщеніи школы и помянутыхъ работъ, выразилъ надежду, что этотъ примѣръ дастъ толчекъ къ возникновенію этого рода начинаній по всей странѣ, и исходатайствовалъ школѣ правительственную субсидію въ 3000 долларовъ въ годъ. Та же мысль о пользѣ, приносимой Нанкинскимъ земледѣльческимъ факультетомъ дѣлу поощренія лѣсоводства, выражена и въ похвальномъ посланіи новаго министерства земледѣлія и торговли Чжоу Цзыци къ декану названнаго факультета[6]). Наконецъ, въ іюнѣ 1915 г. министерство земледѣлія и торговли перевело въ помянутую лѣсную школу 24 воспитанниковъ лѣсныхъ курсовъ при пекинскомъ правительственномъ земледѣльческомъ колледжѣ, принявъ на себя расходъ по содержанію этихъ воспитанниковъ.

Лѣсную школу въ Нанкинѣ посѣтилъ, по приглашенію ея руководителя, директоръ лѣсоводства на Филиппинскихъ островахъ Шерфеси (Sherfesee), совершившій затѣмъ поѣздку съ группой спеціалистовъ въ провинцію Аньхуй для выясненія вопроса о пригодности этой провинціи для облѣсительныхъ работъ, предпринятыхъ мѣстнымъ губернаторомъ, и составленія общаго плана для нихъ. Шерфеси вполнѣ одобрилъ постановку облѣсительныхъ работъ въ Нанкинѣ, также въ практическомъ отношеніи—разведеніе здѣсь древесныхъ породъ, которыя уже растутъ на свободѣ, чтобы лишь впослѣдствіи перейти къ разведенію болѣе рѣдкихъ и экзотическихъ видовъ. Позднѣе Шерфеси получилъ предложеніе отъ китайскаго правительства принять на себя практическое осуществленіе широкой программы облѣсительныхъ работъ по всей странѣ, выработанной по мысли министра земледѣлія и торговли Чжоу Цзыци въ концѣ сентября 1915 г., и нынѣ назначенъ однимъ изъ двухъ помощниковъ директора вновь учрежденнаго лѣсного департамента.

Лѣсная школа въ Нанкинѣ дѣятельно работаетъ также надъ популяризаціей среди населенія идеи необходимости и пользы облѣсительныхъ работъ въ Китаѣ, и съ этой цѣлью представители школы устраиваютъ публичныя лекціи, какъ, напримѣръ, профессоръ Линь, прочитавшій въ нанкинскомъ союзѣ молодыхъ христіанъ лекцію о сбереженіи китайскихъ національныхъ ресурсовъ, въ связи съ облѣсительными работами, при чемъ имъ былъ указанъ, какъ наиболѣе яркій примѣръ существующаго ненормальнаго положенія въ отношеніи постановки лѣсного дѣла въ странѣ, что Китай даже желѣзныя дороги не можетъ строить безъ японскихъ шпалъ. По приглашенію администраціи провинціи Чжэцзянъ, профессоръ Линь совершилъ поѣздку по этой провинціи для прочтенія ряда лекцій по облѣсенію и рѣчному выправленію; такая же поѣздка была предпринята имъ и по провинціи Аньхуй.

---

[5]) Земледѣльческій факультетъ открытъ осенью 1914 г., при немъ существуетъ еще школа гидравлической техники.

[6]) Текстъ посланія см. Politique de Pékin, 31 octobre 1915, 5—6.

Въ тѣхъ же цѣляхъ популяризаціи облѣсительныхъ работъ, Нанкинская лѣсная школа, въ надеждѣ заручиться сотрудничествомъ многочисленныхъ иностранныхъ миссіонеровъ, разбросанныхъ по всему Китаю, обратилась къ нимъ съ соотвѣтствующимъ воззваніемъ, гдѣ пояснялось, въ чемъ можетъ выражаться ихъ содѣйствіе[7]); ею же былъ организованъ „обмѣнъ древесныхъ сѣмянъ", которыя она проситъ присылать со всей страны въ обмѣнъ или на продажу, кромѣ сѣмянъ наиболѣе распространенныхъ породъ; черезъ это руководители школы надѣются доставить населенію новый видъ заработка и наглядно убѣдить его въ пользѣ сбереженія, а не уничтоженія лѣсовъ. Такой обмѣнъ могъ бы происходить къ обоюдной пользѣ и съ другими странами, въ частности съ С. А. Соединенными Штатами, какъ полагаетъ упомянутый выше г. Мейеръ; уже теперь нѣкоторыя китайскія древесныя породы, напримѣръ, орѣхъ гинко, успѣшно и прибыльно разводятся въ Соединенныхъ Штатахъ.

Кромѣ этой недавней попытки европейцевъ въ Китаѣ организовать въ центрѣ страны показательныя облѣсительныя работы, необходимо упомянуть и о болѣе раннихъ, но не менѣе успѣшныхъ предпріятіяхъ этого рода въ арендованной германцами области Цзяочжоу, именно въ Циндао[8]), въ англійской колоніи Гонконгѣ и въ арендованной англичанами области Вэйхайвэй[9]). Примѣру германцевъ въ Циндао послѣдовали и китайскія власти въ провинціи Шаньдунъ, которыми были предприняты въ 1904 г. облѣсительныя работы по сосѣдству съ главнымъ городомъ провинціи Цзинаньфу; въ той же провинціи обитатели Линьцинчжоу учредили общество для облѣсенія плотинъ по берегу Желтой рѣки и сосѣднихъ осушенныхъ земель ради укрѣпленія почвы, какъ предупредительной мѣры противъ наводненій. Въ 1907 г. Мукденьскій губернаторъ пригласилъ для руководства облѣсительнымъ дѣломъ по сосѣдству съ Мукденомъ германскаго лѣсовода. Облѣсительныя работы были произведены германской администраціей вдоль сѣвернаго участка Тяньцзинъ-Пукоуской ж. д. и англійской—вдоль южнаго участка той же желѣзной дороги. Китайское правительство, какъ говорится ниже, также сдѣлало попытку использовать желѣзныя дороги для распространенія облѣсительныхъ работъ.

Всѣ перечисленныя начинанія частныхъ лицъ и организацій нынѣ встрѣчаютъ всемѣрную поддержку китайскаго правительства, которое вполнѣ прониклось, какъ это обнаруживается изъ многочисленныхъ декретовъ президента по этому поводу, сознаніемъ важности энергичнаго и систематическаго облѣсенія Китая, между прочимъ, и какъ дѣйствительной защиты противъ наводненій. Для объединенія всѣхъ мѣропріятій въ этомъ направленіи было учреждено республиканскимъ правительствомъ особое лѣсное бюро и при немъ назначенъ въ 1913 г. иностранный совѣтникъ. При посредствѣ этого бюро былъ разработанъ и введенъ въ дѣйствіе новый лѣсной законъ, устанавливающій подробныя мѣры охраны существующихъ лѣсовъ и поощренія разведенія новыхъ на свободныхъ казенныхъ земляхъ,

---

[7]) Воззваніе напечатано въ Chinese Recorder, February 1916, 128—129.

[8]) См. статью: Нѣмецкія облѣсительныя работы въ Китаѣ: Ostasiatischer Lloyd, 5 февраля 1909, 176 и King, Farmers of forty centuries, 217—222 (съ рисунками).

[9]) Объ облѣсительныхъ работахъ въ Вэйхайвэѣ см. Norman Shaw, Chinese forest trees and timber supply.

безвозмездно отводимыхъ для этой цѣли частнымъ обществамъ и организаціямъ[10]).

Независимо отъ теоретической разработки вопроса объ охранѣ и развитіи въ странѣ лѣсныхъ богатствъ, китайское министерство земледѣлія и торговли пользуется и нѣкоторыми практическими пріемами для распространенія и укорененія въ народѣ сознанія пользы лѣсовъ и ознакомленія его съ наилучшими способами разведенія ихъ[11]). Съ этой цѣлью министерство разсылаетъ по желѣзнымъ дорогамъ для разсадки по сосѣдству съ дорогою молодыя деревья, выращиваемыя въ большомъ числѣ въ казенныхъ опытныхъ питомникахъ[12]), заручившись въ этомъ дѣлѣ поддержкою и министерства путей сообщенія, которое отдало по желѣзнымъ дорогамъ циркулярное предписаніе доставить ему свѣдѣнія о пригодныхъ подъ облѣсительныя работы земельныхъ участкахъ, примыкающихъ къ самымъ дорогамъ. Изъ отвѣтныхъ донесеній обнаружилось, что такихъ участковъ много, при чемъ нѣкоторыми начальниками дороги было высказано пожеланіе о томъ, чтобы при выборѣ древесныхъ породъ, предназначенныхъ для облѣсительныхъ работъ на этихъ участкахъ, была принята во вниманіе потребность дорогъ въ шпалахъ и другихъ лѣсныхъ матеріалахъ. Равнымъ образомъ министерство народнаго просвѣщенія издало распоряженіе всѣмъ подвѣдомственнымъ учебнымъ заведеніямъ пріобрѣсти земельные участки для устройства лѣсныхъ питомниковъ. Преподавательскому составу вмѣнено въ обязанность знакомить учащихся съ пріемами посадки молодыхъ деревьевъ и ухода за ними и съ правильнымъ веденіемъ лѣсного хозяйства. Въ тѣхъ же видахъ поощренія лѣсоводства президентомъ установленъ школьный праздникъ древонасажденія.

Эта поощрительная политика правительства, въ связи съ благимъ *примѣромъ Нанкинской лѣсной школы, дала уже, по крайней мѣрѣ, одинъ* существенный результатъ—организацію широко задуманной облѣсительной кампаніи въ провинціи Аньхуй, по мысли бывшаго губернатора ея Хань Гоцзюня. Первоначальный планъ этихъ грандіозныхъ облѣсительныхъ работъ былъ выработанъ профессоромъ Нанкинской лѣсной школы Бэли, при участіи помянутаго Шефреси и другихъ лицъ[13]). Надо думать, что и другія провинціи, въ которыхъ не менѣе чувствуются тяжкія послѣдствія истребленія лѣсовъ, послѣдуютъ удачному примѣру провинціи Аньхуй.

Заключительнымъ актомъ полезной дѣятельности китайскаго министерства земледѣлія и торговли въ отношеніи сохраненія и развитія лѣсныхъ рессурсовъ страны, поскольку эта дѣятельность обнаружилась понынѣ,

---

10) Текстъ закона см. Чжэнфу-гунбао, 4 ноября 1914 г., стр. 11—14 и англійскій переводъ—Peking Gazette, 5 и 6 November 1914. Подробныя правила примѣненія названнаго закона и мѣры поощренія облѣсительныхъ работъ см. Чжэнфу-гунбао, 1 іюля 1915, стр. 1—6 и англійскій переводъ въ Peking Gazette, 2 July 1915, 3—4; ср. Харбинскій Вѣстникъ, 28 іюня ст. стиля 1915, 2.

11) Само населеніе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Китая оказывается не чуждымъ пониманію пользы разведенія лѣсовъ; такъ, въ провинціяхъ Хунани и Шэньси существуютъ *лѣсныя фермы, устраиваемыя кружками земледѣльцевъ и дающія благопріятные финансо*вые результаты. Параллельно имъ существуютъ гильдіи лѣсоторговцевъ, закупающихъ лѣсъ и перерабатывающихъ его на доски и прочіе матеріалы. См. Norman Shaw, Chinese forest trees and timber supply.

12) Опытныя мѣстныя станціи и питомники учреждены китайскимъ правительствомъ въ окрестности столицы и другихъ мѣстахъ.

13) О самомъ планѣ и достигнутыхъ уже результатахъ см. Ostasiatischer Lloyd, 5 Februar 1915, отдѣлъ „Торговыхъ извѣстій“, стр. 27.

явилось преобразованіе бывшаго лѣсного бюро въ лѣсной департаментъ, согласно декрету президента, отъ 2 января 1916 г.[14]), на который возложено завѣдываніе лѣснымъ дѣломъ по всей странѣ, и учрежденіе лѣсныхъ окружныхъ управленій въ каждой провинціи и спеціальныхъ административныхъ округахъ. Цѣлью этой мѣры, по словамъ декрета, является поощреніе лѣсного дѣла, защита лѣсной торговли и развитіе лѣсныхъ ресурсовъ страны. Новый департаментъ былъ формально открытъ 15 января 1916 г., при чемъ директоромъ его былъ назначенъ товарищъ министра земледѣлія и торговли Цзинь Банпинъ, одновременно несшій обязанности генералъ-директора національнаго бюро орошенія[15]). Это обстоятельство уже свидѣтельствуетъ о правильномъ пониманіи руководителями министерства земледѣлія и торговли тѣсной связи между надлежащей постановкою лѣсного хозяйства и упорядоченіемъ дѣла орошенія. Въ этомъ отношеніи китайское правительство обнаруживаетъ полную готовность воспользоваться опытомъ и знаніями другихъ странъ и не останавливается даже передъ крупными матеріальными затратами, вопреки весьма стѣсненному состоянію финансовъ[16]).

Резюмируя сказанное, какъ въ отношеніи къ практикуемымъ нынѣ въ Китаѣ техническимъ пріемамъ борьбы непосредственно съ наводненіями, такъ и въ отношеніи поощрительной политики въ лѣсномъ дѣлѣ, какъ вспомогательномъ средствѣ борьбы съ тѣми же наводненіями, надлежитъ признать, что китайское правительство въ этомъ вопросѣ вступило на совершенно правильный и разумный путь къ достиженію намѣченной цѣли—избавленію страны отъ угрожающихъ послѣдствій наводненій. Если даже имѣющіеся налицо практическіе результаты не могутъ быть названы очень значительными, вслѣдствіе неблагопріятно сложившейся политической и финансовой обстановки, то во всякомъ случаѣ можно считать цѣннымъ пріобрѣтеніемъ въ интересахъ народа уже достигнутое сознаніе со стороны отвѣтственныхъ руководителей китайскаго центральнаго правительства и мѣстныхъ административныхъ круговъ необходимости систематической борьбы съ наводненіями и правильныя оцѣнки наилучшихъ способовъ этой борьбы.

Профессоръ Н. Кюнеръ.



---

[14]) Китайскій текстъ декрета см. Peking Gazette, 4 January 1916, 3 и англійскій переводъ въ той же газетѣ, 5 January, 3. Временное положеніе о лѣсномъ департаментѣ напечатано въ Peking Gazette, 22 January, 1916, 3.

[15]) Нынѣ онъ замѣненъ другимъ лицомъ.

[16]) Чтобы имѣть представленіе о тѣхъ грандіозныхъ расходахъ, которые потребуются отъ Китая на осуществленіе облѣсительныхъ работъ по всей странѣ, достаточно указать, что для облѣсенія только 1/10 площади Собственнаго Китая въ теченіе не менѣе 100 лѣтъ необходимо производить ежегодно эти работы на площади 377.000 гектаровъ при общей затратѣ въ 56,550,000 долларовъ въ годъ (примѣнительно къ стоимости этихъ работъ въ Циндао). Если обязать каждаго китайца изъ 400 милліоновъ душъ населенія сажать въ годъ только по одному дереву, то на выполненіе облѣсительныхъ работъ на указанной площади понадобится 942 года. Tsingtauer Neueste Nachrichten, 31 Juli 1914, 7.

КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

Котиково, Хабаровскаго уѣзда.

Во многихъ селеніяхъ, среди крестьянъ, порядочно развелось, такъ называемыхъ „крикуновъ". Эти „крикуны", имѣющіе право голоса на общественныхъ сходахъ, причиняютъ большой вредъ обществу. Вотъ примѣръ дѣятельности „крикуновъ". Одинъ подрядчикъ хотѣлъ купить у общества лѣсной матеріалъ. Но прежде, чѣмъ купить его, онъ подыскиваетъ нѣсколько такихъ „крикуновъ", обѣщаетъ имъ дать на чаекъ и угостить водочкой, только, чтобы они на сходѣ держали его сторону. На сходѣ „крикуны" вносятъ безпорядокъ, шумятъ и кричатъ. Когда староста объявилъ обществу предложеніе рядчика, сходъ началъ его обсуждать предложенную цѣну. Сначала шло все тихо, смирно—одинъ говоритъ, что эта цѣна очень низкая, другой указываетъ, что за эту сумму, пожалуй, продать можно, нѣкоторые же молчатъ и только слушаютъ. Потомъ вступаютъ въ споръ „крикуны" и начинаютъ кричать во все горло: „чего тутъ еще дешево! Можно за эту цѣну отдать! Чего будемъ дѣлать зиму то! Лѣсу то вѣдь еще до чорта! Если мы не продадимъ, то другіе продадутъ!" И вотъ если иногда крикунамъ не подъ силу бываетъ, т. е. общество не желаетъ продать лѣсъ по предложенной цѣнѣ, то эти „крикуны" собираются къ столу, гдѣ обыкновенно сидятъ—староста, писарь и рядчикъ, и еще громче того начинаютъ кричать: „Нужно продать лѣсъ! Видите, рядчикъ не прибавляетъ, значитъ, ему нельзя больше прибавить!" Рядчикъ же только поддакиваетъ: —„да, да господа, я прибавить вамъ больше не могу, а что касается на водочку, то это пожалуйста". Посидѣвъ немного еще, онъ собирается покинуть сходъ. „Крикуны" опять начинаютъ шумѣть, и въ концѣ концовъ общество соглашается. Рядчикъ остается, а писарь подъ его диктовку пишетъ условіе. Всѣ потомъ подписываются подъ условіемъ.

Саламатовъ.

С. Успенка, Иманскаго уѣзда.

Въ с. Успенкѣ съ 12 по 14 сего іюня состоялась ярмарка. На ярмарку привели изъ сосѣднихъ селеній: рогатаго скота около 3000 головъ и лошадей около 2000 головъ. Среди рогатаго скота много было быковъ симментальской породы. За пару быковъ улучшенной породы торговцы платили 270 руб., а за пару мѣстной породы—отъ 150 до 230 руб. За корову мѣстной породы отъ 70 до 85 руб. За корову сибирской породы (вывезенной изъ Западной Сибири въ этотъ край) отъ 90 до 150 руб. Одна корова симментальской породы была продана за 310 руб. Лошади были большею частью мѣстной породы и изрѣдка Томской. За лошадь мѣстной породы платили отъ 100 до 120 руб. за штуку и Томской отъ 200 до 290 руб. Былъ рысакъ-жеребецъ Орловской породы, за котораго владѣлецъ просилъ 1000 руб,

Покупка рогатаго скота была сильная, въ особенности большое требованіе было со стороны торговцевъ на крупныхъ быковъ. Куплено тор-

говцами рогатаго скота на ярмаркѣ, для убоя на мясо въ города: Владивостокъ, Никольскъ-Уссурійскій, Иманъ и Хабаровскъ около 1000 головъ. На лошадей былъ незначительный спросъ, такъ какъ покупателей на хорошихъ дорогихъ лошадей не было, а крестьяне для себя покупали только мѣстную породу, болѣе дешевую.

Монахами Шмаковскаго монастыря покупался воскъ по цѣнѣ 60 руб. за пудъ. На ярмарку привезено было изъ Владивостока большое количество соленой селедки—продавалась по розничной цѣнѣ 4—5 коп. штука. На муку, крупу и свиное сало былъ большой спросъ.

Ветеринарн. фельдшеръ *И. Голубъ.*

Г. Николаевскъ.

Отпускъ лѣса несмотря на окончаніе сезона продолжается. Покупщики мелкіе, главнымъ образомъ, крестьяне, заготовляющіе дрова для пароходовъ и мелкіе рыбопромышленники, заторговавшіе рыбные участки въ срединѣ мая мѣсяца.

Заготовка производится въ значительномъ количествѣ лѣсопромышленниками для нуждъ строящагося Николаевскаго торговаго порта.

До настоящаго времени заготовлено свыше 15000 бревенъ 12 аршинъ 4—5 вершковъ.

Наблюдается громадный недостатокъ рабочихъ даже китайцевъ и корейцевъ. Китаецъ чернорабочій—до 1 р. 50 к., русскій—2 р. 50 к.

Невозможность быстро заготовить нужное для мѣстнаго рынка количество лѣса создала высокія цѣны на лѣсъ и безъ того сравнительно высокія. На лѣсныхъ складахъ отсутствуютъ многіе лѣсные сортименты (круглый лѣсъ, плахи и тесъ), а требованія поступаютъ.

Такое оживленное, какъ казалось бы, настроеніе мѣстнаго лѣсного рынка создалось сравнительно слабыми заготовками въ теченіе зимы (3-кратный буранъ) и довольно сильнымъ угнетеніемъ лѣсного дѣла рабочимъ вопросомъ (у крестьянъ не было ни лошадей, ни сѣна, ни ячменя въ достаточномъ количествѣ и сравнительной трудностью запастись всѣмъ этимъ своевременно (плохой уловъ рыбы 1914 и 1915 г.г.).

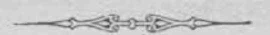
Эти же причины создали застой и въ бочарномъ производствѣ. Отсюда бочка, стоившая до открытія навигаціи 5—5 р. 50 к. къ 1 іюля поднялась до 14—15 руб.

Большой спросъ на бочки существуетъ особенно теперь, благодаря бывшему, очень хорошему, ходу горбуши и ожидаемому такому же ходу кеты.

На Амурѣ вода стоитъ на 2—2,5 арш. выше обыкновеннаго, на Аргуни на 3—5 аршинъ. Затоплены всѣ покосы и сильно отмываются берега.

26 мая была первая гроза, чего по наблюденію старожиловъ не было лѣтъ 10—15. 6 іюня—сильный заморозокъ, мѣстами вымерзла капуста. 6—7 іюня—до 24^0 въ тѣни; 6-го наблюдалась 1 гроза, а 7—3, затѣмъ температура рѣзко упала до 5—8^0 Р. До 20 іюня темп. не подымалась выше 12^0 среди дня. Послѣ 20 іюня до 25 снова темп. поднялась до 25—27^0 и наблюдалось 2 грозы 22 и 26. 26 іюня темп. снова упала среди дня до 5^0 по Р. Съ 28 іюня держится очень теплая погода до 30^0 въ тѣни.

К—о.



Сельско-Хозяйственная хроника Приамурскаго края.

◆ **Совѣщаніе въ Благовѣщенскѣ.** Подъ предсѣдательствомъ Военнаго Губернатора Амурской области состоялось **совѣщаніе о содѣйствіи кооперативамъ.** Уполномоченнымъ Мин. Земледѣлія Н. К. Шуманомъ выработанъ планъ содѣйствія кооперативамъ въ цѣляхъ улучшенія хозяйственнаго устройства переселенцевъ. Планомъ предусмотрѣно устройство зернохранилищъ, элеваторовъ и маслодѣльныхъ заводовъ. Планъ предусматриваетъ открытіе въ области 50 потребительскихъ кооперативовъ и испрашиваетъ на поддержку имъ кредитъ. До образованія союза потребительскихъ кооперативовъ, функціи оптоваго склада предполагается передать сельскохозяйственному складу Переселенческаго Управленія, который долженъ открыть оптовыя отдѣленія въ Благовѣщенскѣ, Бочкаревѣ, Алексѣевскѣ, Екатеринославкѣ и Завитой. Совѣщаніе въ общемъ одобрило проектъ и постановило—опредѣленіе мѣста построекъ, типа и производительности предоставить на рѣшеніе кооперативнаго съѣзда области, съ участіемъ представителей властей и заинтересованныхъ организацій, предположеннаго въ ноябрѣ.

◆ Главный Начальникъ Края Шталмейстеръ Н. Л. Гондатти по телеграфу предложилъ губернаторамъ срочно принять рѣшительныя мѣры **къ увеличенію площади огородовъ.** Согласно повелѣнія Верховнаго Начальника Санитарной Части съ цѣлью пониженія для неимущаго населенія цѣнъ на овощи и въ видахъ образованія овощныхъ запасовъ, необходимо, чтобы городскія и прочія управленія, а также и частные владѣльцы земли отводили пустопорожніе участки мѣрою отъ ста квадратныхъ саженъ подъ огороды всѣмъ желающимъ за самую незначительную плату. Если бы въ какой либо мѣстности оказались излишки овощей, то они будутъ куплены Министерствомъ Земледѣлія для потребностей арміи. Министерство Земледѣлія въ случаѣ надобности будетъ отводить для огородовъ казенную землю. Кромѣ того Шталмейстеръ Н. Л. Гондатти предложилъ рекомендовать населенію разведеніе домашнихъ птицъ и свиней. Усиленная заготовка овощей для арміи вызывается санитарными соображеніями. Овощи разнообразятъ и улучшаютъ питаніе, предупреждаютъ заболѣванія цынгой, куриной слѣпотой и спасаютъ отъ холода.

◆ **Ремонтъ сельско-хозяйственнаго инвентаря.** Министерство Земледѣлія въ настоящее время принимаетъ рядъ мѣръ по организаціи ремонта земледѣльческаго инвентаря. Въ Сибири, гдѣ не имѣется земства, эту организацію ремонта Министерство поручаетъ губернскимъ и областнымъ агрономическимъ совѣщаніямъ. Изъ 600.000 руб., ассигнованныхъ на этотъ предметъ для Сибири и Туркестана, на Амурскую и Приморскую области приходится 80.000 руб. Первая въ Приморской области ремонтная мастерская для ремонта сельско-хозяйственныхъ машинъ въ настоящее время устроена областной агрономической организаціей въ Никольскѣ-Уссурійскомъ.

Ввозъ сельско-хозяйственнаго инвентаря черезъ Владивостокъ въ 1914—1915 г.г. По даннымъ Департамента Таможенныхъ Сборовъ ввозъ главнѣйшихъ предметовъ сельскаго хозяйства черезъ Владивостокъ выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1914 г.	1915 г.	1914 г.	1915 г.
	Тысячи пудовъ.		Миллiоны руб.	
Селитра чилiйская	0,7	1,821	0,0	4,2
Сельско-хоз. машины	407	193	1,8	1,3
Бичева для сноповязалокъ	45	521	0,2	3,0

Таблица показываетъ увеличенiе ввоза сноповязальнаго шпагата. Также и селитра, въ противность многолѣтней традицiи нашей торговли, слѣдуетъ теперь въ Россiю не изъ Гамбурга, черезъ „Густава Сиверса“, а непосредственно изъ портовъ Южной Америки черезъ Владивостокъ, принявшiй въ 1915 г. этого удобрительнаго тука въ 2,700 разъ болѣе, по количеству, нежели въ 1914 году.

Овцеводство. Весной 1915 г. крестьяне с. Спасскаго г.г. Науменко и Ребровъ выписали изъ Маньчжурiи 40 овецъ. Овцы провели лѣто очень хорошо, а равно и зиму исключительно на одномъ сѣнѣ, дали до 30 штукъ приплода и до 4 пудовъ шерсти (отъ 3—5 фунтовъ съ головы). Г. Науменко продавалъ шерсть сосѣдямъ по 50 к. за 1 фунтъ.

Вотъ—прекрасный опытъ, еще лишнiй разъ доказывающiй возможность овцеводства въ краѣ. Въ Приморской области насчитывается до 30,000 дворовъ; если только половина изъ нихъ будетъ имѣть по 10 овецъ, то это составитъ 150,000 головъ.

Приморская область въ будущемъ, несомнѣнно, будетъ имѣть, по крайней мѣрѣ, сотни тысячъ овецъ, и овцеводство должно составить одну изъ главнѣйшихъ статей дохода для мѣстнаго крестьянина, при быстро возрастающихъ цѣнахъ на шерсть, мясо, кожи и баранiй жиръ.

Маньчжурскiя овцы. Отъ разныхъ кооперативныхъ организацiй области и отдѣльныхъ хозяевъ въ Совѣтъ Приморскаго О-ва Сельскаго Хозяйства поступаютъ требованiя на маньчжурскихъ овецъ.

Хорошая маньчжурская овца на мѣстѣ стоитъ 10 р.; съ доставкой во Владивостокъ она обойдется около 15-ти руб.

Въ Совѣтъ Приморскаго О-ва Сельскаго Хозяйства поступили отъ отдѣльныхъ хозяевъ области запросы о покупкѣ для нихъ **мериносовыхъ овецъ.** Въ свою очередь Совѣтъ О-ва обратился по этому вопросу къ крупной с.-хозяйственной фермѣ въ Акмолинской области Ф. Ф. Штумпфа. Послѣднiй отвѣтилъ, что акмолинскiе овцеводы разводятъ преимущественно рамбулье и рамбулье-негретти.

Статистическiй отдѣлъ Переселенческаго Управленiя выяснилъ въ окончательномъ видѣ **результаты урожая 1915 года въ Приморской области.** Всего засѣяно было 225,652 десятины, изъ нихъ на 57,144 десятинахъ всходы погибли отъ наводненiй, а на остальныхъ 168,508 дес. собрано продовольственныхъ хлѣбовъ, корнеплодовъ и кормовъ 6,991,207 пуд. На обсѣмененiе осенью 1915 года употреблено 2,787,152 пуда и на продовольствiе осталось 4,204,055 пудовъ. Въ частности, пшеницы (засѣяно 73,443 дес., погибло отъ наводн. 19,096 д.) собрано

1,002,127 пуд., пошло на обсѣмененіе 897,192 пуда, осталось на продовольствіе 104,935 пуд. Бобовыя: засѣяно 4,627 дес., погибло 1,015 д., собрано 233,928 пуд., на обсѣмененіе 27,107 пуд., на продовольствіе 206,821 п. Картофель: засѣяно 11,357 дес., погибло 2,420 дес., собрано 1,953,937 п., на обсѣмененіе 565,554 п., на продовольствіе 1,388,383 пуда. Овесъ: засѣяно 73,420 д., погибло 18,424 д., собрано 2,329,221 пуд., на обсѣмененіе 955,803 пуда, на кормъ 1,373,418 п. Всего продовольственныхъ хлѣбовъ и овощей собрано 4,578,886 пуд., на обсѣмененіе изъ нихъ израсходовано 1,772,687 пуд. и на продовольствіе осталось 2,806,199 пуд. На одну душу населенія области приходится пшеницы и ржи 0,27 пуда (вмѣсто 14 п. 18 фун.), гречихи, проса, кукурузы 1,94 пуда, бобовыхъ 0,44 пуда, картофеля 2,93 пуд. (вмѣсто 11 п. 21 ф.), моркови и др. овощей 0,34 пуда. Овса и ячменя на одну голову скота 15,36 пуд. (вмѣсто 45 пуд. для сельской и 90 пуд. для городской лошади). Недоборъ продовольственныхъ хлѣбовъ—равняется 7,283,309 пуд., недоборъ овса—1,914,534 п.; недоборъ сѣна—6 милліонамъ пуд.

Переселенческое Управленіе ассигновало 300,000 рублей въ пособіе жителямъ Ново-Покровской волости (на Иманѣ) **по переносу ими своихъ строеній на новыя мѣста.** 28 поселеній этой волости въ послѣдніе годы сильно страдаютъ отъ наводненій. При переселеніи крестьянамъ отведены были болѣе возвышенныя мѣста, но переселяющимся очень понравилась уютная съ виду долинка. Долинка оказалась очень негостепріимной и крестьяне вынуждены ее бросить. Новыя поселенія будутъ расположены по уваламъ, вполнѣ гарантированнымъ отъ наводненій. Мѣстность будетъ выкорчевана, на мѣстахъ съ „поджимами“ воды на увалахъ будетъ устроенъ дренажъ и вся площадь будетъ вспахана двумя пріобрѣтенными для этого тракторами.

Морская капуста. Батумскій ботаническій садъ обратился въ Совѣтъ Приморскаго О-ва Сельскаго Хозяйства съ просьбой—выслать 5 ф. сухой морской капусты и живой для разведенія на побережьѣ Кавказа.

Всероссійская Сельско-Хозяйственная Палата предложила Приморскому О-ву Сельскаго Хозяйства разработать вопросъ объ образованіи **мѣстной общественной организаціи по сельско-хозяйственной части** для обсужденія и проведенія въ жизнь вопросовъ, вызванныхъ военными обстоятельствами. Въ составъ такой организаціи должны войти: сельско-хозяйственныя о-ва, кредитныя товарищества, потребительныя общества и другіе кооперативы, а также мѣстныя агрономическія силы и представители военно-промышленныхъ комитетовъ.

Гродековское кредитное товарищество сообщило Совѣту Приморскаго О-ва Сельскаго Хозяйства, что считаетъ своимъ нравственнымъ долгомъ принести ему благодарность за то сочувствіе, которое выражено имъ въ принятіи на себя части убытковъ товарищества—384 р. 78 к., понесенныхъ имъ отъ мясныхъ операцій въ текущемъ году. «Правленіе и Совѣтъ товарищества были всегда увѣрены, что неизбѣжныя во всякомъ практическомъ дѣлѣ частичныя неудачи, могущія постигнуть одно товарищеское учрежденіе, найдутъ откликъ во

всякомъ другомъ такомъ же учрежденіи. Данный фактъ подтвердилъ нашу увѣренность и вселилъ еще большую вѣру въ то, что связи кооперативныхъ учрежденій прочны и что кооперативная работа возможна и необходима».

Переселенческая агрономическая организація пріобрѣла отъ Международной компаніи **тракторъ** за сумму около 7.000 руб. Тракторъ былъ испробованъ въ с. Спасскомъ съ 4 лемешнымъ плугомъ и далъ очень хорошіе результаты. Временно тракторъ будетъ работать въ Иманскомъ районѣ по подготовкѣ пашенъ для переселяющихся на новыя мѣста изъ затопляемыхъ наводненіемъ селъ. Къ осени тракторъ будетъ передвинутъ въ Заамурскій участокъ, гдѣ и будетъ постоянно находиться. Предполагается пріобрѣсти для работы съ тракторомъ большую молотилку. Переселенческое Управленіе ведетъ переговоры о покупкѣ еще двухъ тракторовъ меньшей силы; при этомъ отдано предпочтеніе англійскимъ тракторамъ, а не американскимъ. Американскіе очень малы (около 4 силъ) и работаютъ бензиномъ, а не керосиномъ. Англійскій тракторъ въ 10 силъ обойдется около 350 фунтовъ стерлинговъ. Такъ какъ при раскорчевкѣ крестьянскихъ новосельческихъ участковъ 75% расходовъ уходитъ на уборку лѣса, то Переселенческое Управленіе рѣшило для уборки лѣса использовать тракторъ. Самое корчеваніе производится при помощи изобрѣтеннаго техникомъ этого Управленія г. Калашниковымъ корчевателя «лѣсной чортъ». Большія корчевальныя машины признаны неудобными, такъ какъ оставляютъ глубокія воронки и затрудняютъ очистку земли съ корней. При корчеваніи по способу г. Калашникова (по типу швейцарскихъ) всѣ эти неудобства устраняются и приспособленія для установки «лѣсного чорта» стоятъ не дорого.

Колонизація. За 5 мѣсяцевъ текущаго года въ Приморской области занято зачисленными переселенцами 269 душевыхъ долей и 16 семейныхъ надѣловъ, и водворенными 286 долей и 24 семейныхъ надѣла.

Черемша. На запросъ Приморскаго областного агронома отъ уполномоченнаго верховнаго начальника по снабженію арміи лекарственными растеніями полученъ телеграфный отвѣтъ, въ коемъ сообщается, что необходимое для арміи количество черемши уже заказано, въ виду чего покупки ея въ Приморской области въ нынѣшнемъ году не будетъ.

Управленіе Государственныхъ Имуществъ Приморской области, сдавая г. Стахѣеву въ аренду большой и доходный рыболовный участокъ на Амурѣ—Озерпахъ, включило въ контрактъ обязательство **устроить рыборазводный заводъ** съ ежегоднымъ выпускомъ въ рѣку около 5 милл. мальковъ кеты.

Амурская бактеріологическая станція. Дѣятельность ея направлена на выработку сыворотки и вакцины для иммунизаціи животныхъ съ цѣлью предупрежденія появленія эпизоотій сибирской язвы и повальнаго воспаленія легкихъ крупнаго рогатаго скота. Содержится станція на земскія суммы Амурской и Приморской областей. За 1914 годъ вакцины противъ сибирской язвы приготовлено было 136.000 гр.,

въ 1915 г. 15.000 гр. Въ 1914 г. отпущено въ область 54.050 гр. Сыворотки противъ сибирской язвы приготовлено въ 1914 г. 188.830 гр. и отпущено 130.500 гр.; въ 1915 г. приготовлено 127.600 гр. Бактеріологическихъ изслѣдованій съ діагностическою цѣлью произведено въ 1914—1915 г. 415 (изъ нихъ на сыпь 41, сибирскую язву 102, на туберкулезъ 40). Въ 1914 г. приготовлено 56,225 дозъ оспеннаго детрита, изъ коего на нужды врачебнаго управленія Амурской области и переселенческому управленію той же области отпущено 53,025 дозъ. Искусственныя оплодотворенія произведены 42 кобылицамъ.

Организація земледѣльческой колоніи. По иниціативѣ уѣзднаго отдѣла Романовскаго комитета, въ г. Никольскъ-Уссурійскомъ, возникъ вопросъ объ устройствѣ вблизи г. Никольска земледѣльческой колоніи для сиротъ воиновъ.

Высокопреосвященный Евсевій, Архіепископъ Владивостокскій и Камчатскій, увѣдомилъ Главнаго Начальника Края Шталмейстера Н. Л. Гондатти, что онъ вполнѣ раздѣляетъ взглядъ Генералъ-Губернатора о созывѣ въ сентябрѣ въ г. Хабаровскѣ мѣстнаго краевого совѣщанія для обсужденія вопросовъ о **развитіи воскового дѣла** въ Приамурскомъ краѣ.

Изъ газетъ и сельско-хозяйственныхъ журналовъ.

— **Организація агрономическихъ поѣздовъ.** Обстоятельствами военнаго времени былъ вызванъ сильный продовольственный кризисъ въ странѣ. Усиленное потребленіе мяса и жировыхъ продуктовъ арміей и населеніемъ, заставило Министерство Земледѣлія принять мѣры къ обезпеченію населенія въ будущемъ этими продуктами. Среди нихъ большую роль играетъ распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній. Наиболѣе подходящимъ для самой широкой пропаганды такихъ знаній способомъ, по мнѣнію Департамента Земледѣлія, является организація агрономическихъ поѣздовъ. Опытъ работы послѣднихъ на Московско-Казанской и Владикавказской жел. дор., а въ особенности въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки, показалъ исключительную пригодность ихъ для быстраго и широкаго распространенія среди населеній необходимыхъ свѣдѣній. Поѣзда эти состоятъ изъ 3—4-хъ вагоновъ (аудиторія, помѣщеніе для лекторовъ и служителей, для инвентаря и пособій), обслуживаемыхъ двумя—тремя лекторами. Расходы по передвиженію поѣзда или вагона Департаментъ предлагаетъ принять мѣстнымъ организаціямъ, а расходы по оборудованію вагоновъ необходимымъ инвентаремъ и пособіями и оплатѣ лекторскаго персонала онъ беретъ на себя.

— **Опыты воздѣлыванія американскихъ, китайскихъ и японскихъ сортовъ сои** (бобовъ).—Въ теченіе 12 лѣтъ подъ Харьковомъ производились

опыты по культурѣ сои. Обслѣдовано было 40 сортовъ; подходящими для Харьковской губ. оказались лишь 19 сортовъ сои. Время посѣва для Харьковской губ.—съ 5 по 16 апрѣля, продолжительность роста $3^{1}/_{2}$—4 мѣс. Избытокъ влаги, какъ и слишкомъ плодородная почва вызывали усиленное развитіе вегетативныхъ органовъ въ ущербъ плодоношенію. На мѣстахъ опыта, тщательной обработки почвы соя не требовала. 3-хъ-лѣтніе опыты надъ опредѣленіемъ наивыгодной густоты посѣвовъ дали такіе результаты: при разстояніи 6×3 вер. урожай зерна за 3 года—119 п., 123 п. и $126^{1}/_{2}$ п. съ 1 дес.; при разстояніи 10×5 вер. урожай—$86^{1}/_{2}$ п., 97 п. и 110 п.; при разстояніи 12×6 вер. и 15×8 урожаи—близки къ предшествующимъ. Въ качествѣ удобренія служилъ на мало-плодородныхъ почвахъ навозъ; суперфосфатъ повышалъ урожай на $15^{0}/_{0}$. Когда соя подрастала вершка на два, производили прорѣживаніе и мотыженіе; послѣднее повторялось и тогда, когда соя выростала до 4 вер. При уборкѣ или косили кусты, или собирали бобы. Оставшаяся трава шла на кормъ. Наиболѣе урожайною въ Харьковской губ. оказалась черная круглая американская соя (135 п. зерна съ 1 дес.), потомъ шла черная овальная американская (132 пуд.), наименѣе урожайная—черная круглая японская (76 п.) и темно-бурая плоская крупная японская (72 пуд.).

— **Домъ для инвалидовъ.** Въ с. Устьянскомъ, Канскаго уѣз., заложенъ сооружаемый на средства крестьянъ Устьянской и Срѣтенской волостей „Домъ народа для инвалидовъ". Крестьянами тѣхъ же волостей пожертвовано 5.000 руб. на постройку дѣтскаго пріюта.

— **Развитіе огородничества.** Министръ Земледѣлія разослалъ въ губернскія, уѣздныя земскія управы и въ другія учрежденія циркуляръ о принятіи мѣръ къ развитію огороднаго промысла въ деревняхъ. Въ циркулярѣ Министръ указываетъ, что „въ связи съ ощущаемымъ недостаткомъ мяса невольно поднялось значеніе развитія огороднаго промысла, могущаго при настоящихъ условіяхъ въ извѣстной степени восполнить недостатокъ въ мясной пищѣ и дать народу и арміи здоровые пищевые продукты". Министръ Земледѣлія предлагаетъ земскимъ управамъ принять на себя, совмѣстно съ сельско-хозяйственными обществами, кредитными и потребительными кооперативами, рядъ мѣръ, могущихъ способствовать увеличенію площади подъ огородными культурами. Первымъ дѣломъ является распредѣленіе между мѣстными организаціями сѣмянъ къ началу весеннихъ посѣвовъ. Вторымъ—расширеніе площади огородныхъ культуръ. Съ этой цѣлью Управленіямъ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предписано сдавать въ аренду участки казенныхъ земель подъ огороды безъ торговъ на сроки до 12 лѣтъ. Черезъ отдѣлъ заготовокъ продовольствія для арміи вѣдомство предполагаетъ заключать контракты на покупку овощей съ выдачей авансовъ подъ обезпеченіе общественныхъ организацій. Такіе авансы дадутъ огородникамъ средства для начала и расширенія дѣла.

— **Сбытъ сѣмянъ.** Сообщаютъ, что сбытъ сѣмянъ и другихъ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ во Франціи можетъ быть очень круп-

нымъ. Въ особенности находятъ во Франціи сбытъ: чечевица, фасоль, горохъ, бобы, сушеныя овощи, сѣмена клевера, вики, люцерны и проч.

— **Борьба съ азартомъ въ деревнѣ.** Въ рядѣ селеній Калужской губерніи состоялись сходы крестьянъ по вопросу о борьбѣ съ новымъ зломъ въ деревнѣ—азартными играми. Сходы составили приговоры о недопустимости азартной карточной игры въ ихъ селахъ и деревняхъ. Уже составлено 130 приговоровъ. Крестьяне этихъ селеній рѣшили слѣдить въ своихъ селахъ, чтобы не появлялись карточныя игры.

— **Сельско-хозяйственныя чтенія для раненыхъ воиновъ.** Министерство Земледѣлія организовывало весной и лѣтомъ 1915 года сельско-хозяйственныя чтенія для раненыхъ воиновъ въ Петроградѣ. Были устроены показательные огороды съ посадкой овощей, плодовыхъ и ягодныхъ растеній, кормовыхъ корнеплодовъ и проч. Всѣ работы производились самими ранеными воинами подъ руководствомъ спеціалистовъ—инструкторовъ и сопровождались чтеніемъ соотвѣтственныхъ курсовъ по огородничеству и садоводству. Въ опредѣленные дни въ сельско-хозяйственномъ музеѣ показывались кинематографическія картины сельско-хозяйственнаго содержанія, устраивались по группамъ опытныя экскурсіи въ музеи, ботаническій садъ, на пасѣки общества пчеловодства и др.

— **Сельскіе машинисты—инструктора.** Въ Министерствѣ Земледѣлія уже давно отмѣчается то явленіе, что наши крестьяне не пользуются новѣйшими усовершенствованными сельско-хозяйственными машинами въ виду того, что послѣднія являются по своему устройству и конструкціи сложными и въ значительной степени непонятными для простого, не получившаго никакой технической подготовки, земледѣльца. Для устраненія этого явленія и для достиженія цѣли наибольшаго развитія и распространенія среди населенія всякаго рода сельско-хозяйственныхъ машинъ, вѣдомство предполагаетъ создать новую должность для всѣхъ уѣздовъ, главнымъ же образомъ для тѣхъ изъ нихъ, гдѣ наиболѣе процвѣтаетъ сельское хозяйство, машинистовъ—инструкторовъ. На обязанности этихъ лицъ будетъ лежать ознакомленіе крестьянъ своего района съ сельско-хозяйственными машинами, наставленіе при машинномъ способѣ работъ и мелкій ремонтъ этихъ машинъ.

— **Помощь увѣчнымъ воинамъ.** Московское Общество распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній рѣшило организовать для инвалидовъ практическіе курсы съ цѣлью подготовки работниковъ по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. На курсахъ для увѣчныхъ будетъ преподаваться садоводство, маслодѣліе, огородничество, пчеловодство, метеорологія, с.-х. технологія. Курсы предположено открыть въ крупныхъ центрахъ.

— **Изобрѣтатель жатвенной машины.** Въ Оханскомъ уѣздѣ, Пермской губерніи, кустарь-самоучка крестьянинъ Казымовъ сдѣлалъ, по образцу американскихъ машинъ, конную жатку наиболѣе упрощеннаго типа. Жатка эта имѣетъ вѣсу 10 пудовъ и легко работаетъ силою одной лошади. Дневная производительность жатки при 5 рабочихъ—около 2 десятинъ. Особой комиссіей земской управы была признана пригодность новаго изобрѣтенія. При нѣкоторомъ же техническомъ усовер-

шенствованіи механизма, вѣроятно, она можетъ получить широкое распространеніе, благодаря своей легкости и пригодности для мелкихъ хозяйствъ.

— **Выдѣлка косъ.** Министръ Торговли и Промышленности вошелъ въ Государственную Думу съ представленіемъ, объ утвержденіи постановленій Совѣта Министровъ объ отпускѣ 580.000 руб. на основательный ремонтъ и переоборудованіе казеннаго артиллерійскаго завода для усиленія выдѣлки на немъ косъ. До сихъ поръ въ Россіи вырабатывалась только ¼ часть ежегоднаго количества потребныхъ для Россіи косъ. Остальное количество—около 6 милліоновъ—ввозилось изъ Австріи.

— **Добыча алкалоидовъ.** Въ связи съ начинающимъ проявляться повсемѣстно въ Россіи усиленнымъ интересомъ къ культурѣ и сбору лекарственныхъ растеній, съ цѣлью добычи изъ нихъ алкалоидовъ и другихъ лекарственныхъ веществъ, Департаментомъ Земледѣлія предпринято сооруженіе спеціальной химико-фармацевтической фабрики при Сухумской сельско-хозяйственной и садовой опытной станціи. Департаментомъ организуется также и особое посредническое бюро по сбыту продуктовъ переработки этой новой фабрики.

Кооперативная жизнь.

— **Новое пчеловодное общество.** Пчеловоды Буреинско-Ахмарскаго района организовали Амурское товарищество промышленнаго пчеловодства „Пчела", съ тѣмъ, чтобы, устраивая по всему району Амурской области доходныя пасѣки на раціональныхъ началахъ, получать наибольшую прибыль отъ пчеловодства и дать свободный доступъ къ пчеловодству всѣмъ желающимъ съ нимъ ознакомиться. Кромѣ того, имѣется въ виду объединить въ этомъ товариществѣ и пасѣки лицъ, призванныхъ въ войска, оставшіяся безъ достаточнаго присмотра. Въ 1916 г. намѣчены къ устройству двѣ промышленныя пасѣки по 100 съ небольшимъ ульевъ; въ дальнѣйшемъ же предполагается число такихъ пасѣкъ ежегодно удваивать. Въ товарищество вступило 55 членовъ. Пай опредѣленъ въ суммѣ 40 руб.

— **Всероссійскій страховой кооперативъ.** Этотъ вопросъ поднятъ былъ въ петроградскомъ отдѣленіи комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товариществахъ. По имѣющимся даннымъ, существующія въ Россіи акціонерныя, земскія и взаимнаго отъ огня страхованія организаціи не могутъ и фактически не обслуживаютъ громадную часть сельскаго населенія. Въ Россіи, напр., до сихъ поръ не существуетъ страхованія отъ градобитія, падежа скота и друг. Недостаточно обслуживаютъ страховыя организаціи и рабочій классъ. Необходима всероссійская страховая организація кооперативовъ, которые захватываютъ нынѣ широкія демократическія массы, наиболѣе нуждающіяся въ страхованіи жизни.

— **Кооперативный домъ.** Въ Самарѣ предполагается постройка шестиэтажнаго дома, снабженнаго всѣми новѣйшими усовершенствованіями, на

кооперативныхъ началахъ. Владѣльцы дома—сами квартиранты. При этомъ половина стоимости квартиры уплачивается будущимъ квартирантомъ-владѣльцемъ, по строительной ея стоимости, сразу, а вторая половина выплачивается въ теченіе 36 лѣтъ, въ видѣ долга банку. Хозяйственная часть будетъ находиться въ вѣдѣніи выборнаго наблюдательнаго комитета.

— Тверскіе кооперативы, объединенные на борьбѣ съ дороговизной, рѣшили купить **грузовой пароходъ** и караванъ судовъ для подвоза въ Тверь продуктовъ первой необходимости по рѣкамъ Окѣ, Волгѣ и ея притокамъ.

— **«Кооперативные четверги».** Въ Омскѣ городское потребительное общество ассигновало 40 руб. въ мѣсяцъ на устройство «кооперативныхъ четверговъ». Предполагается устройство музыкальныхъ вечеровъ и спектаклей при содѣйствіи музыкально-драматическаго общества, лекцій и собесѣдованій на кооперативныя темы.

— **Алтайскій союзъ маслодѣльныхъ артелей.** Этотъ союзъ образовался весною прошлаго года. Къ настоящему времени онъ объединяетъ уже 107 организацій. Оборотъ союза за восемь мѣсяцевъ выразился въ суммѣ 3.564.111 руб. Чистой прибыли получено 42,943 руб.; изъ этой суммы половина идетъ на выдачу 4% на заборный рубль, 5% на культурно-просвѣтительныя цѣли; остальное отчисляется въ оборотный капиталъ.

— **Кооперація среди казачьяго населенія.** За послѣдніе годы среди казачьяго населенія Акмолинской области возникло нѣсколько новыхъ потребительныхъ обществъ. Къ 20 февраля 1916 г. на территоріи войска области насчитывалось 28 потребительныхъ обществъ. Въ 1915 г. открыто 14 и въ 1916 г. 6 потребительныхъ обществъ.

— **Производительный кооперативъ.** Въ Бійскомъ уѣздѣ, по иниціативѣ мѣстныхъ жителей, организуется кооперативное товарищество для постройки и эксплоатаціи лѣсопильнаго завода и мельницы при немъ. Въ составъ кооператива вступило 13 селеній Пристанской волости. Капиталъ на первое время предполагается собрать съ членовъ; судя по записи, онъ выразится въ 100 тыс. руб.

— **Сибирскій союзъ маслодѣловъ.** Центральное управленіе союза переносится изъ Кургана въ Омскъ. Въ центрѣ города пріобрѣтается усадьба для постройки торговыхъ помѣщеній, сооруженія центральнаго кооперативнаго элеватора-холодильника для храненія масла, вмѣстимостью до 120.000 пудовъ. На всѣ сооруженія отпущено 200.000 руб.

— **Предположенія объ организаціи профессіональныхъ товариществъ въ переселенческихъ селеніяхъ.** Министръ Земледѣлія, придавая серьезное значеніе дѣлу всесторонняго улучшенія условій хозяйственнаго устройства переселенцевъ, призналъ необходимымъ обратить вниманіе на организацію кооперативныхъ профессіональныхъ товариществъ по переселенческимъ поселкамъ. Поручено завѣдывающимъ переселенческимъ дѣломъ озаботиться разработкою подробнаго плана для содѣйствія кооперативамъ на ближайшее трехлѣтіе и организаціи кооперативамъ необходимаго кредита.

ПОЛЕЗНЫЕ СОВѢТЫ.

— **Сортируйте яровыя сѣмена.** Передъ посѣвомъ крестьянину нужно позаботиться прежде всего о сѣменахъ. Потомъ нужно узнать ихъ всхожесть и доброкачественность, чтобы не было ущерба для хозяйства. Сдѣлать это во время ничего не стоитъ, а какъ прозѣваешь—не поймаешь. Если посѣешь плохими да еще не всхожими сѣменами, то не будетъ хорошаго урожая. Затѣмъ необходимо сортировать сѣмена, помня пословицу, что „отъ худого сѣмени не жди добраго племени". Это совершенно справедливо и ясно изъ опытовъ: чѣмъ чище и крупнѣе сѣмена, тѣмъ вѣрнѣе урожай. Къ сожалѣнію, многіе разсуждаютъ иначе. Одни говорятъ, что „въ землю бросать можно какое угодно зерно", а другіе говорятъ, что „сѣмянъ вообще мало, а если ихъ отсортировать, то будетъ еще меньше". Но какъ первые, такъ и вторые сильно ошибаются, потому что лучше посѣять меньше, да хорошими сѣменами и тогда урожай получится больше. Легкое же и плохое зерно, которое отсортируется, останется дома и пригодится хотя бы на кормъ скоту. Высѣяное въ поле оно пропадетъ безполезно.

Крестьянинъ *К. Шитовъ.*

— **Борьба съ полевыми мышами.** Въ борьбѣ съ полевыми мышами можно примѣнять мышьякъ. Для этой цѣли мелко рубятъ рѣпу и размѣшиваютъ четыре части рѣпы съ одной частью мышьяка. Ядовитую смѣсь закладываютъ затѣмъ въ ходы и норы мышей. Для закладыванія ядовитыхъ веществъ въ ходы и норы примѣняется съ успѣхомъ особое „мышиное ружье". Имѣя внѣшній видъ обычнаго ружья, оно направляется дуломъ, въ которое вкладывается ядъ, въ землю, причемъ, при нажатіи курка, пружина загоняетъ ядовитую смѣсь въ глубину. Благодаря дешевой цѣнѣ, ружье это заграницей за короткое время получило большое распространеніе.

— **Простѣйшій способъ узнать о присутствіи въ почвѣ кислоты.** Для узнаванія кислотности почвы сельскимъ хозяевамъ рекомендуется слѣдующій способъ. Въ стаканъ наливается $^2/_3$ дистиллированной или дождевой воды, всыпается чайная ложка испытуемой почвы и вливается ложка нашатырнаго спирта. Вся смѣсь размѣшивается. Когда почва осядетъ и растворъ останется не окрашеннымъ, то значитъ въ почвѣ достаточно извести и она не кислая. Если же жидкость окрасится въ бурый или черный цвѣтъ, то почва кислая и къ ней необходимо прибавить извести. Степень интенсивности окраски будетъ зависѣть отъ содержанія кислотъ въ почвѣ. Способъ этотъ даетъ хорошія яркія показанія только при значительномъ содержаніи въ почвѣ органическихъ веществъ, ибо онъ основанъ на томъ, что перегной почвы не растворимъ въ амміакѣ, если онъ связанъ съ достаточнымъ количествомъ извести и, наоборотъ, легко растворяется въ отсутствіи ея. Описанное опредѣленіе кислотности почвы можетъ примѣняться для демонстративныхъ опытовъ, въ особенности—для крестьянъ: брать почву съ ихъ полей и сравнивать между собою почву полевую и болотную и, такимъ образомъ, наглядно показать существованіе кислыхъ почвъ.

Новыя и полезныя книги.

— **Новый кооперативный журналъ.** Съ 1-го іюня въ Москвѣ началъ выходить новый журналъ «Вѣстникъ Кооперативныхъ Служащихъ». Возникъ журналъ по иниціативѣ служащихъ Московскаго союза потребительныхъ обществъ; эта иниціатива встрѣтила горячее сочувствіе служащихъ цѣлаго ряда кооперативныхъ учрежденій.

— Въ апрѣлѣ въ Петроградѣ вышелъ № 1 ежемѣсячнаго журнала **„Артельное Дѣло“**. Издается журналъ Обществомъ содѣйствія артельному дѣлу. Это—первый въ Россіи журналъ, посвященный трудовой и производительной коопераціи.

— Вышелъ изъ печати очередной выпускъ **«Свѣдѣній о ветеринарно-санитарномъ состояніи Приморской области»**, издаваемыхъ Ветеринарнымъ Отдѣленіемъ Приморскаго Областного Правленія. Кромѣ статистическихъ свѣдѣній объ эпизоотіяхъ, убоѣ скота, его движеніи, объ ярмаркахъ и проч., въ книгѣ содержатся отчеты участковыхъ ветеринарныхъ врачей и офиціальныя распоряженія Ветеринарнаго Управленія, Военнаго Губернатора и Ветеринарнаго Инспектора. Вслѣдствіе обстоятельствъ военнаго времени очередной выпускъ нѣсколько запоздалъ выходомъ, но, не смотря на это, онъ является крайне интереснымъ и практически полезнымъ изданіемъ.

БИБЛІОГРАФІЯ.

Матеріалы по изученію Приамурскаго Края, вып. XII. В. С. Воротниковъ. Планъ массового улучшенія животноводства въ Амурской области. Хабаровскъ, 1915 г. Работа агронома В. С. Воротникова имѣетъ большой интересъ для сельскихъ хозяевъ Приамурскаго края, какъ характеризующая состояніе скотоводства въ одной изъ областей его и предпринимаемыхъ мѣръ къ улучшенію скотоводства. По даннымъ этой работы, въ Амурской области рогатаго скота насчитывается 90.600 головъ, $^3/_4$ изъ этого количества—помѣсь породъ маньчжурскаго, монгольскаго и забайкальскаго скота, остальные находятся подъ незначительнымъ вліяніемъ скота, привозимаго изъ Сибири и Европейской Россіи. Убойный вѣсъ 7—9 пудовъ, удойливость 50—70 пудовъ. Овецъ въ области въ 1912 году было 15.600 штукъ, порода—курдючныя, жирохвостыя. Средній убойный вѣсъ ихъ 1—1$^1/_2$ пуда. Свиней до 100 тысячъ штукъ, преимущественно русскихъ. Средній убойный вѣсъ ихъ 4—6 пудовъ въ годовомъ возрастѣ. Для улучшенія рогатаго скота бывшія въ области спеціальныя совѣщанія признали необходимымъ прибѣгнуть къ метизаціи симментальской и швицкой породой. Для полученія племенныхъ животныхъ въ Амурской области организованы три разсадника у частныхъ владѣльцевъ съ чистокровными производителями и 30 случныхъ пунктовъ. Авторъ также сообщаетъ и о ежегодномъ количествѣ ввозимаго въ область живого скота и продуктовъ животноводства. Ввозъ выражается въ суммѣ 6 милліоновъ руб.; въ томъ числѣ на 1 мил. руб. изъ Китая.

ВОПРОСЫ и ОТВѢТЫ.

Вопросъ. Гдѣ можно пріобрѣсти племенныхъ куръ и пѣтуховъ въ Приморской *области? Укажите точно породы и цѣны.*

Отвѣтъ. Сообщаемъ для Вашего свѣдѣнія, что Вы можете купить птицу въ слѣдующихъ хозяйствахъ:

Хозяйство Поліенко, Никольскъ-Уссурійскій, городская бойня.

Куры Плимутрокъ кукушечныя . . . . 1×7—100 руб.
„ Орпингтонъ палевыя . . . . 1×6— 85 „
„ „ бѣлыя . . . . 1×3— 40 „
„ Віандотъ „ . . . . 1×2— 45 „
Гуси Эмденскіе „ . . . . 1×2— 60 „

Хозяйство Богословскаго, Никольскъ-Уссурійскій, Т. Д. П. Я. Чуринъ и К°.

Орпингтонъ палев. Пѣтухъ 1 шт. . . . . 25 руб.

Хозяйство Прокопенко, Никольскъ-Уссурійскій, Пушкинская, № 17.

Пѣтухъ Віандотъ бѣлый 1 шт. . . . . 25 руб.

Хозяйство Коренева, Никольскъ-Уссурійскій, Княжеская, № 26.

Куры Плимутрокъ кукушечн. . . . . 1×2—30 руб.
„ Віандотъ бѣл. Пѣтухъ 1 шт. . . . . 20 „

Хозяйство Некрасова, Никольскъ-Уссурійскій, Сухановская, № 3.

Куры Плимутрокъ кукушечн. . . . . . . 1×2 отъ 20 до 30 руб.
„ Віандотъ золотистыя . . . . 1×1 25 руб.
„ „ бѣлыя . . . . 1×2 отъ 30 до 45 руб.
„ Брама свѣтлыя . . . . 1×1 20 руб.
„ Фавероль . . . . 1×2 гн. 25 руб.
„ Кохинхины палевыя. . . . . 1×1 20 руб.
„ „ бѣлыя . . . . 1×3 40 руб.
„ Віандотъ „ пѣтухи . . . . отъ 10 до 20 руб.
Утки Пекинскія . . . . 1×1 отъ 10 до 25 руб.

Хозяйство Е. М. Воробьевой, Никольскъ-Уссурійскій, Унтербергеровская, № 14.

Куры Плимутрокъ бѣлыя, награжден. золотой медалью . . 1×2—100 р.
„ Орпингтонъ палевыя „буфъ“ . . . . 1×2— 85 р.
„ Минорка . . . . 1×2— 45 р.
Индѣйки бронзовыя, награждены большой серебряной медалью . . . . 1×1 за гнѣз. 35 и 60 р.
Индѣйка Нормандская бѣлая, за штуку . . . . 30 р.
Утки Пекинскія . . . . 1×2 . . . . 35 р.
Гуси ленточные . . . . 1×2 . . . . 35 р.

Хозяйство Твердохлѣбова, Никольскъ-Уссур. Вокзалъ, желѣзнодорожн. домъ № 89.

Бѣлыя Плимутроки, 2 гнѣзда . . . . по 40 руб. за гнѣздо.
Черная Минорка, 2 гнѣзда . . . . по 25 „ „
Бѣлые Итальянцы, 1 гнѣздо . . . . по 30 „ „
Золотистыя Віандоты, 1 гнѣздо . . . . по 35 „ „

(Гнѣздо имѣетъ 1 пѣтуха и 2 куръ).

Вопросъ. Имѣетъ ли вредное вліяніе юго-восточный вѣтеръ съ моря на пчелъ, находящихся на пасѣкѣ вблизи берега моря (саженяхъ въ 80-ти отъ него)?

Р. Терновскій.

Отвѣтъ. Вообще отъ моря всегда лучше оградить пасѣку аллеей густыхъ деревьевъ, чтобы пчелъ не относило вѣтромъ съ суши на воду; спеціально морской вѣтеръ даже съ туманомъ для пчелъ особаго вреда не несетъ, но летки лучше наставлять не прямо отъ моря, а сбоку.

Н. В. Кириловъ.

Вопросъ. Имѣетъ ли цѣлебное свойство морская капуста для человѣка и въ чемъ, при какихъ болѣзняхъ оно выражается?

Р. Терновскій.

Отвѣтъ. Морская капуста содержитъ въ себѣ цѣлебный іодъ, необходимый золотушнымъ, ревматикамъ, многимъ нервнымъ и худосочнымъ больнымъ; извѣстенъ историческій фактъ, что благодаря употребленію морской капусты по 5—8 фунтовъ въ теченіе года на человѣка, введенному китайскимъ правительствомъ въ обязательство въ мѣстностяхъ, гдѣ населеніе подвержено зобатости, прекратилась эта болѣзнь. Конечно, китайскій способъ приготовленія для нашего стола долженъ быть измѣненъ и желательно примѣшивать морскую капусту въ незначительныхъ количествахъ къ борщу, ко щамъ, къ гарнирамъ, винигретамъ. Пастила и конфекты изъ морской капусты могутъ замѣнять отчасти тресковый жиръ для дѣтей.

Н. К.

Вопросъ. Можетъ ли быть удобреніемъ морская трава и для какой земли, подъ какой хлѣбъ и садовыя растенія?

Свящ. Терновскій

Отвѣтъ. Морская трава (водоросль) вполнѣ можетъ служить для удобренія земли. Для этой цѣли ее нужно собрать, сложить въ кучи, перемѣшавъ съ хорошей черной землей, и дать въ кучахъ ей перегнить, для чего кучи необходимо поливать водой или лучше навозной жижей, отбросами изъ клозетовъ, мочей и т. п. Когда трава перегніетъ, получится хорошее удобреніе, полезное для всякихъ растеній и, пожалуй, на всякой почвѣ.

Р. Т.

Вопросъ. Для какой земли и подъ какое полевое и садовое растеніе можетъ служить удобреніемъ зола древесная?

Отвѣтъ. Древесная зола, если она не выщелочена (т. е. не вымыта дождями) и сохранялась въ сухомъ мѣстѣ, содержитъ въ себѣ извѣстное количество веществъ, имѣющихъ удобрительное значеніе, особенно—калія. Древесную золу не слѣдуетъ бросать, она очень цѣнное удобреніе, а надо собирать въ ящики, лучше—металлическіе, и хранить въ сухомъ мѣстѣ. Или же можно ее выбрасывать на навозъ, съ которымъ она и пойдетъ на удобреніе. Зола—хорошее удобреніе для льна, гречихи, картофеля, капусты, ягодныхъ кустовъ, а также и для всѣхъ хлѣбовъ.

Вопросъ. Я, желая заняться правильнымъ веденіемъ пчеловодства, имѣя въ настоящее время 23 улья, изъ которыхъ 9 рамочныхъ, покорнѣйше прошу сообщить въ самомъ непродолжительномъ времени слѣдующее:

1) Когда, въ общемъ, рекомендуется выставлять пчелъ на весну, и когда заносить въ омшаникъ на зиму?

2) Какъ устраивается омшаникъ въ сопкѣ?

3) Какая температура тепла должна быть въ омшаникѣ?

4) Ставятся ли они въ омшаникѣ, какъ стоятъ снаружи, или кладутся другъ на друга (дуплянки)?

5) Какъ узнаются маломедныя пчелы дуплянокъ?

6) Какъ можно производить жидкимъ медомъ кормежку пчелъ, особенно рамочныхъ?

7) Отчего появляются жидкія желтыя капли подъ ульями не поносъ-ли пчелъ? Если да, то какъ можно отъ этого избавиться?

8) Какъ можно избавиться отъ метелицы?

9) Откуда можно пріобрѣсти Даданъ для образца, центробѣжную машину для выкачиванія меда и искусственную вощину и сколько каждое стоитъ?

10) Можетъ ли пріѣхать по просьбѣ инструкторъ или техникъ по пчеловодству и сдѣлать надлежащія указанія по правильному веденію пасѣки?

11) Можетъ-ли казна помочь въ матеріальномъ отношеніи для устройства образцово-показательной пасѣки?

Крестьянинъ д. Голубовки, Сучанской вол., *Ф. А. Курака.*

Отвѣтъ. 1) Пчелъ можно выставлять, если температура въ тѣни 12° тепла. Время это совпадаетъ съ двадцатымъ числомъ марта, иногда ранѣе, а иногда и позднѣе, бывали случаи выставки пчелъ въ первой половинѣ апрѣля.

Пчелы убираются на зимовку тогда, когда вылеты ихъ изъ ульевъ прекратились; это бываетъ въ средніе годы, во второй половинѣ октября;

2) Омшаникъ въ Приморской области не слѣдуетъ устраивать въ сопкѣ, онъ будетъ сыръ. Дѣлайте обыкновенный домъ на двѣ половины. Въ одной изъ нихъ, большей, предназначенной для пчелъ, устройте трубу для вентиляціи, можно кирпичную коренную, къ которой изъ второй половины приставьте печь, а со стороны омшаника можно вставить внизу трубы герметическую крышку. Когда печь топится, герметическая крышка можетъ быть завинчена. По окончаніи топки или на слѣдующій день герметическая крышка открывается. Печная труба въ соединеніи съ коренной закрывается задвижкой. Омшаникомъ можетъ служить и любая комната въ домѣ, если она можетъ быть отдѣлена отъ другихъ;

3) Температура въ немъ не будетъ очень высока (отъ 0° до +4°).

4) Дуплянки кладутся въ омшаникѣ на бокъ.—поленицей, а рамочные ставятся другъ на друга съ прокладкой между ними планокъ вершка въ полтора, чтобы сырость изъ нижнихъ ульевъ не проникала въ верхніе ульи.

5) Передъ посадкой пчелъ, дуплянку надо свѣсить и вѣсъ ея записать на ней. По окончаніи главнаго медосбора можно свѣсить и приблизительно опредѣлить количество запасовъ, такимъ же способомъ опредѣляются и маломедныя семьи. Чѣмъ тяжелѣе верхняя часть дуплянки, тѣмъ богаче запасами семья и наоборотъ.

6) На одинъ стаканъ густого засахарившагося меда влить два стакана воды и дать слегка закипѣть на огнѣ, постоянно помѣшивая и снимая пѣну, а затѣмъ, когда перестанетъ пѣна отдѣляться, сыту снять съ огня, накрыть крышкой и охладить.

7) Вопросъ этотъ не ясенъ: когда? Въ какое время года? Утрами, вечерами? Прошу подробно сообщить все и систему улья.

8) Пчелъ изъ дуплянокъ перегнать въ рамочные ульи и соты, сильно зараженныя молью, истопить, а хороше вставить въ рамки и отдать тѣмъ же пчеламъ. Въ рамочныхъ же ульяхъ не давайте пчеламъ болѣе сотовъ, чѣмъ онѣ могутъ покрыть. Запасные соты прокуривайте сѣрой, а передъ раздачей пчеламъ провѣтривайте на сквознякахъ.

9) Въ настоящее время Свіягинскій лѣсопильный заводъ изготовляетъ ульи Даданъ Блатта съ дюймовымъ (безъ $^{1}/_{16}$) стѣнками по 4 р. 50 к. и съ $1^{1}/_{2}$ дюймовыми стѣнками по 5 руб. Въ разобраномъ видѣ ульи дешевле на 50 коп. Тамъ же продаются готовыя рамки ульевыя, машинной работы, по 3 р. за сотню. Лучше если Вы сдѣлаете заказъ заводу на всю партію для Вашей пасѣки,—ульи машинной работы отличаются точностью, что очень важно и никогда не можетъ быть достиг-

нуто ручной работой. Центробѣжку Вамъ придется заказать здѣсь, потому что въ продажѣ ихъ почти не имѣется по случаю войны. Искусственную вощину можете пріобрѣсти изъ Никольскаго переселенческаго склада. Цѣну запросите сами, она мѣняется въ зависимости отъ цѣнъ на воскъ.

10) Инструкторъ пчеловодства Вашей мѣстности живетъ въ п. Св. Ольги (г. Расторгуевъ), его и можете пригласить или поѣхать къ нему. Но прежде всего пріобрѣтите книги по пчеловодству и почитайте ихъ, иначе одни указанія и разъясненія инструктора будутъ вамъ мало полезны.

11) Можетъ. Но она по случаю войны въ настоящее время не отпускаетъ такихъ субсидій, а если и отпускаетъ, то лишь такимъ лицамъ, которыя могутъ дѣйствительно устроить образцово-показательную пасѣку и обяжутся помогать всѣмъ обращающимся на пасѣку совѣтами, показательными работами и разъясненіями.

Свящ. С. Лебедевъ.

Вопросъ. Для песчаной земли и подъ какое полевое и садовое растеніе нужно какое удобреніе? *Терновскій.*

Отвѣтъ. Песчаную землю надо удобрять хорошо перепрѣлымъ навозомъ, а также компостомъ. Кромѣ того хорошо дѣйствуетъ удобреніе бобовыми жмыхами и рыбнымъ тукомъ. Насколько выгодно удобреніе тѣмъ или другимъ изъ удобрительныхъ средствъ, можно опредѣлить только путемъ опыта, каковой можно было бы Вамъ произвести на небольшихъ участкахъ Вашего поля. Указанія относительно того, какъ произвести эти опыты, могутъ быть Вамъ даны или ближайшимъ къ Вамъ раіоннымъ агрономомъ (въ с. Владиміро-Александровскомъ), или редакціей нашего журнала.

Вопросъ. Какіе овощи и хлѣба, ягодные кусты, фруктовые и простые деревья и кусты нужно имѣть на песчаной землѣ села Америки, недалеко отъ моря?

Свящ. Терновскій.

Отвѣтъ. На песчаной почвѣ удаются далеко не всѣ культурныя растенія, хотя при хорошемъ удобреніи, обработкѣ и уходѣ съ успѣхомъ можно разводить на ней почти-что все, что угодно. Но нѣкоторыя растенія, какъ картофель, на песчаной почвѣ родится даже лучше, чѣмъ на другой. Ягодные кусты и овощи, при сыромъ климатѣ побережья, тоже лучше удаются на песчаной хорошо удобренной почвѣ.

Изъ хлѣбовъ лучше должны удаваться овесъ, рожь, ячмень, чумиза, бобы, хуже—пшеница.

Вопросъ. Что нужно предпринять, чтобы сильный сѣверный вѣтеръ не гналъ почву песчаную съ огорода, послѣ чего образуются ямки и котловины?

Отвѣтъ. Средствомъ противъ выдуванія почвъ съ огорода можетъ служить только огораживаніе участка, посадка живой изгороди и деревьевъ. Можно также рекомендовать, если грунтовая вода не близка отъ поверхности земли, устраивать гряды ниже или лучше совсѣмъ ихъ не дѣлать, а, наоборотъ, даже углублять мѣсто посадки овощей ниже общей поверхности огорода.

Вопросъ. Имѣетъ ли вредное вліяніе на растенія огородныя морской юго-восточный вѣтеръ, если онъ безъ тумана?

Отвѣтъ. Юго-восточный морской вѣтеръ, если онъ безъ тумана, не долженъ вредить огороднымъ растеніямъ, равно какъ и пчеламъ, если онъ только не силенъ.

Сильный вѣтеръ вообще вреденъ, такъ какъ онъ можетъ вызвать полеганіе растеній, поломку ихъ, оголить корни выдуваніемъ земли и т. под.

Вопросъ. Обращаюсь съ покорнѣйшей просьбой о высылкѣ Вашего каталога на сѣмена и растенія сибирской флоры, а если таковаго нѣтъ, то не можетъ ли Общество выслать наложнымъ платежемъ сѣмянъ: Амурскаго винограда, облѣпихи, актинидіи и алданскаго винограда, хотя по ½ лота.

Г. Мценскъ, Орловской губерніи. *А. В. Гусевъ.*

Отвѣтъ. Просимыя Вами сѣмена будетъ имѣть осенью текущаго года Приморское Лѣсное Общество, которому передано Ваше требованіе. Сѣменной складъ Лѣсного Общества будетъ имѣть для продажи сѣмена всѣхъ мѣстныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ и къ концу года выпустить сѣменной каталогъ. Со всякаго рода запросами и справками надлежитъ обращаться въ Совѣтъ Лѣсного Общества по адресу: Владивостокъ, Суйфунская ул. № 31.

А. Строгій.

Вопросъ. Покорнѣйше прошу выслать мнѣ разрѣшеніе на сборъ опія съ мака для лекарствъ, необходимыхъ въ армію.

Л. Усенко.

Отвѣтъ. Разрѣшенія на сборъ опія получить нельзя, т. к. воздѣлываніе мака въ Приморской области **воспрещено закономъ** для какихъ бы то ни было цѣлей. Лекарственнаго значенія, по отзывамъ спеціалистовъ, опій съ мѣстнаго мака не имѣетъ вслѣдствіе ничтожнаго въ немъ содержанія морфія.

Вопросъ. Сколько надо считать квадрат. саж., когда выражено слово „около десятины"?

с. Лутковка. *Петръ Азарко.*

Отвѣтъ. Казенная десятина—2400 квадр. саж., а „около десятины" означаетъ нѣсколько меньшую величину, напримѣръ, 2300 квадр. саженъ.

Вопросъ. Прошу указать мнѣ, гдѣ и какой породы я могу пріобрѣсти кроликовъ для разведенія ихъ ради мяса и мѣха. А также желательно знать, въ какіе дни и числа бываютъ публичныя засѣданія Общества для докладовъ и пр., гдѣ можно было-бы съ пользой послушать совѣты и опыты свѣдующихъ людей по сельскому хозяйству.

Владивостокъ. *Семеновъ.*

Отвѣтъ. Кроликовъ простыхъ можно достать здѣсь во Владивостокѣ, а породистыхъ въ Читѣ, черезъ Забайкальское О-во Сел. Хозяйства, или непосредственно у инженера А. Н. Баньщикова. Засѣданія Совѣта Общества бываютъ по субботамъ и они открыты для всѣхъ членовъ Общества. Публичныя засѣданія—только Общія Собранія, которыя бываютъ непеpiодически, по мѣрѣ надобности.

Если Вамъ нужны совѣты по вопросамъ сельскаго хозяйства, заходите лично въ справочное бюро О-ва (Косой пер., № 5).

Вопросъ. Имѣю честь просить сообщить мнѣ: имѣется-ли въ Обществѣ литература о мыловареніи и если да, то прошу порекомендовать. Затѣмъ прошу дать наставленіе о домашнемъ приготовленіи соды—каустической.

С. Пислягинъ.

Отвѣтъ. Литературы по мыловаренію на складѣ у О-ва нѣтъ, но можно таковую выписать черезъ О-во, для чего необходимо выслать задатокъ Цѣна книгъ указана въ статьѣ г. Мочалова въ №№ 1—2 нашего журнала Наставленіе къ приготовленію каустической соды будетъ напечатано въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ „Приморскаго Хозяина.“.

Вопросъ. Изъ всѣхъ вопросовъ Приамурья Ваше дѣло наиболѣе интересно. Все шире кругъ лицъ, отчаявшихся въ возможности земледѣлія края; даже переселенческіе чины, по службѣ оптимисты, и то перестали вѣрить, я тоже не вѣрю. Я думаю, мы живемъ въ границѣ земледѣльческой культуры. Это мое наблюденіе, конечно, слишкомъ изолировано, не подкрѣплено методомъ сравненія съ подобными аналогичными условіями другихъ сѣверныхъ мѣстностей. Если была сознана спѣшность переселенія, то теперь нужно повторить горячку опытовъ по сельскому хозяйству и статистическому изслѣдованію сельскихъ хозяйствъ. Къ этому вопросу я подошелъ изъ своей лѣсной глуши и какъ лѣсной врагъ людей я спрашиваю «Чего вы тутъ живете, разъ жить тутъ нельзя»? Я занятъ вопросомъ о границахъ колонизаціи, ея возможности продвиженія еще далѣе въ тайгу; несомнѣнно, имѣются по данному вопросу матеріалы, а именно: статистическія изслѣдованія хозяйствъ казаковъ и хохловъ, а, можетъ быть, также о почвахъ нашего края и геологіи его.

Т—ъ.

Отвѣтъ. Отчаиваться въ возможности земледѣлія въ краѣ по меньшей мѣрѣ ошибочно. Можно говорить о неприспособленности колонизаторовъ Приамурья къ новымъ, крайне своеобразнымъ условіямъ края, въ особенности—къ условіямъ метеорологическимъ и почвеннымъ, но никакъ не о невозможности земледѣлія. Земледѣліе здѣсь возможно и выгодно, но нужно приспособить его къ этимъ условіямъ, въ той-же формѣ, къ какой привыкли переселенцы вести хозяйство на родинѣ, земледѣліе, дѣйствительно, здѣсь почти невозможно.

Литература о краѣ въ настоящее время довольно богата. Назову такія капитальныя изданія, какъ «Труды Амурской Экспедиціи», «Матеріалы по изученію Приамурскаго Края», а кромѣ того книги: «Пріамурье», «Старожилы-стодесятинники Приморской области».

Редакторъ:

Предсѣдатель О-ва А. В. Сухановъ.

Издатель:

Приморское Общество Сельскаго Хозяйства.



ПРИМОРСКОЕ СПРАВОЧНОЕ БЮРО

по рабочему вопросу

БЕЗПЛАТНО

даетъ всякаго рода справки по рабочему вопросу, а также указываетъ работодателямъ предложенія труда, а рабочимъ спросъ на трудъ всѣхъ спеціальностей.

Адресъ:

Владивостокъ—Алеутская ул., Д. № 18.
Хабаровскъ—Хабаровское Агентство Бюро—уг. Муравьево-Амурской и Театральной ул., д. Лисина.

СѢМЕНА



ЖЕН-ШЕНЯ

Продаются на складѣ

Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Посѣвъ дѣлается осенью и весной.

КНИГИ

изд. С. А. Козловскаго для самообученія: Рѣш. и подробн. объясн. 2—10-ю спос. всѣхъ ариѳ., алгеб., геомет., триг. и анал. зад. сборниковъ: 1) Верещагина; 2) Малинина и Бур.; 3) Гольденберга; 4) Евтушевскаго ч. ч. I и II; 5) Арбузова и К°; 6) Шапошникова и Вальцова; 7) Киселева; 8) Сорокина; 9) Рыбкина; 10) Кліоновскаго; 11) Минина; 12) Вулиха; 13) Давидова; 14) Бычкова; 15) Стеблова; 16) Злотчанскаго; 17) Воинова; 18) Горячева; 19) Физ. Пономарева; и др. Скидка 20 проц. при Вашей перес. Пробн. объявл. съ образц. рѣш. зад. высылаю безплатно. Выписывать исключит. по адресу; *Бѣлая-Церковь,* Кіевск. губ. **С. А. Козловскому.** Принимаю изданіе матем. книгъ, рѣшеній, темниковъ, конспектовъ, программъ и ищу опытныхъ авторовъ.

Войсковая
Агрономическая Организація
УССУРІЙСКАГО
КАЗАЧЬЯГО ВОЙСКА

1) **Даетъ совѣты** и указанія лично и письменно по вопросамъ сельскаго хозяйства и его отраслямъ какъ то: скотоводству, молочному хозяйству, пчеловодству, льноводству и т. п.

2) **Принимаетъ заказы** и порученія по выпискѣ всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, запасныхъ частей къ нимъ, а также и сѣмянъ полевыхъ и огородныхъ растеній. Производитъ ремонтъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій.

3) Предоставляетъ хозяевамъ **племенныхъ быковъ и борововъ** для покрытія ихъ животныхъ, а также племенныхъ птицъ и яйца.

4) **Обучаетъ** желающихъ правильному кормленію и уходу за крупнымъ рогатымъ скотомъ, молочному хозяйству, пчеловодству и обработкѣ льна.

5) Устраиваетъ **бесѣды, чтенія и курсы** по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства и снабжаетъ интересующихся популярной сельско-хозяйственной литературой.

6) Производитъ въ различныхъ мѣстахъ **опытные и показательные посѣвы.**

7) **Выдаетъ ссуды:** а) на покупку крупнаго рогатаго скота (взрослаго и телятъ) и постройку для него теплыхъ, свѣтлыхъ и сухихъ помѣщеній; б) на покупку овецъ и свиней; в) на устройство маслодѣльныхъ заводовъ.

8) **На войсковыхъ сельско-хозяйственныхъ складахъ продаетъ съ разсрочкою платежа** сельско-хозяйственныя машины, орудія и сѣмена полевыя и огородныя. Покупаетъ воскъ и продаетъ вощину, ульи и другія пчеловодныя принадлежности.

9) **Покупаетъ** и продаетъ льняное волокно, паклю, пряжу и холстъ.

По всѣмъ вопросамъ сельскаго хозяйства просятъ обращаться:

I. Къ Войсковому Агроному С. И. МАЦКЕВИЧУ
(г. Владивостокъ, Войсковое Правленіе, Свѣтланская № 101.)

II. Въ Сѣверномъ районѣ Войска:

Войсковой районный агрономъ С. А. *КАНДЫБО* (ст. Бикинская) завѣдываетъ всей агрономической помощью въ районѣ и войсковыми сельско-хоз. складами (Бикинскимъ, Донскимъ и Гленовскимъ).

Гленовскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель П. Г. ХАРЧЕНКО (п. о. Венюково) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ и завѣдываетъ опытно-показател. участкомъ въ Венюковѣ и производитъ продажу на Гленовскомъ войсковомъ с.-х. складѣ; завѣдуетъ с.-х. музеемъ, учебно-показат. пасѣкой, с.-х. библіотекой.

Инструкторъ по молочному дѣлу и скотоводству Н. М. КУРГАНОВЪ (п. о. Венюково) завѣдываетъ Венюковскимъ агрономич. пунктомъ (случной пунктъ, разсадникъ кр. рог. скота, свиной случн. пунктъ, разсадникъ птицы, показательная маслодѣльня).

Бикинскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель Ф. С. ЛУКАШИКЪ (п. о. Бикинъ) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ опытно-показат. уч. въ Лончаковѣ и продажей с.-х. машинъ и орудій на войсковомъ складѣ въ Бикинѣ, учебно-показат. пасѣкой и с.-х. библіотекой.

Донской станичный округъ:

Агрономическій смотритель И. А. КАЛАТУРА (п. о. Утковское, ст. Донская) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ Донскимъ опытно-показат. уч., тамъ же—случнымъ пунктомъ бычьимъ и свинымъ, учебно-показат. пасѣкой, с.-х. музеемъ при пунктѣ, самимъ пунктомъ и продажей с.-х. машинъ и орудій на Донскомъ с.-х. складѣ.

Практикантъ по с. х. П. И. ЭРДМАНЪ (онъ же монтеръ с.-х. машинъ и орудій) оказываетъ помощь по покупкѣ с.-х. машинъ и орудій, производитъ сборку и установку новыхъ, ремонтъ старыхъ и т. д.

III. Въ Южномъ районѣ Войска:

Войсковой Районный Агрономъ М. Ф. КЛИНОВЪ (п.-т. отд. Гродеково) завѣдываетъ всей агрономической помощью въ районѣ и войсковымъ с.-х. складомъ въ Гродековой.

Гродековскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель Г. П. ЛАВРЕНТЬЕВЪ (п.-т. отд. Гродеково) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ опытно-показательн. участкомъ въ Гродековѣ, музеемъ и библіотекой, производитъ продажу с.-х. машинъ и орудій со склада въ Гродековой.

Инструкторъ по с. х.

Полтавскій станичный округъ:

Инструкторъ по с. х., исп. об. агрономическаго смотрителя Н. В. КОПЫЛОВЪ (п.-т. отд. Полтавка, Прим. обл.) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь на мѣстахъ, завѣдываетъ случнымъ пунктомъ, опытно-показат. участкомъ, библіотекой и музеемъ.

Платоно-Александровскій станичный округъ:

Агрономическій смотритель П. А. НАРОЖНЫЙ (п.-т. отд. Камень-Рыболовъ, станица Платоно-Александровская) непосредственно оказываетъ агрономическую помощь, завѣдываетъ случнымъ пунктомъ, опытно-показат. участкомъ, библіотекой и музеемъ.





ПЕРВАЯ НА ДАЛЬНЕМЪ ВОСТОКѢ
ВЛАДИВОСТОКСКАЯ

БИРЖЕВАЯ КОММЕРЧЕСКАЯ АРТЕЛЬ

Учрежденная въ 1897 году въ г. Владивостокѣ.

За полезную дѣятельность удостоена похвальнымъ дипломомъ

Предлагаетъ своихъ членовъ на разн. отвѣт. должности по всѣмъ спеціальностямъ торг. и промышл. Артель приним. охрану торгов, помѣщен. и складовъ. За дѣйствія своихъ член. Артель отвѣч. круговой порукою и капиталами, находящимися въ Владивостокскомъ Отд. Гос. Банка и въ другихъ мѣстныхъ Банкахъ, всего свыше 300,000 рублей.

Приглашаются лица, желающія поступить въ составъ Артели для занятія отвѣт. должностей.

ТРАНСПОРТНАЯ и ЭКСПЕДИЦІОННАЯ КОНТОРА АРТЕЛИ

производитъ слѣдующія операціи: перевозку грузовъ, полученіе и отправку какъ съ пароходовъ, такъ и съ желѣзной дороги, очистку товаровъ отъ пошлинъ и проч., а также принимаетъ всякія порученія по куплѣ и продажѣ товаровъ. Всѣ работы производятся артельщиками - спеціалистами, а перевозка собственнымъ образомъ. Ставки самыя минимальныя.

Правленіе и Транспортно-Экспедиціонный Отдѣлъ Артели помѣщаются:

Г. Владивостокъ, Алеутская ул., д. Горбунова, № 17/25. Телефоны: Правленія № 438, Транспортно-Экспедиціоннаго Отдѣла № 201.

Адресъ для телеграммъ: Правленія и Транспортной Конторы „БИРЖАРТЕЛЬ".

СПРАВОЧНО-КОМИССІОННОЕ БЮРО

Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства

принимаетъ на себя посредничество по покупкѣ

ШВЕДСКИХЪ СЛИВКООТДѢЛИТЕЛЕЙ „ДОМО".

Цѣна тарелочныхъ сливкоотдѣлителей:

Домо № 11	производительность	$6^1/_2$	вед.	98 руб.
„ „ 12	„	$10^1/_2$	„	110 „
„ „ 13	„	16	„	170 „
„ „ 14	„	24	„	190 „
„ „ 15 } съ под-	„	37	„	290 „
„ „ 16 } ставкой	„	50	„	365 „

Цѣна сливкоотдѣлителей „Домо" малыхъ размѣровъ:

„Домо Карликъ"	производительность	$2^1/_2$	вед.	53 руб.
„ А	„	$3^1/_3$	„	73 „
„ В	„	4	„	78 „

Цѣна сливкоотдѣлителей указана безъ стоимости пересылки.

Всѣ сливкоотдѣлители „ДОМО" отличаются простотой конструкціи, прочностью, легкостью на ходу и сравнительной дешевизной. Особенно рекомендуются для мелкихъ хозяйствъ „Домо" малыхъ размѣровъ.

Заказы выполняются при высылкѣ на имя О-ва $^1/_3$ стоимости заказа.

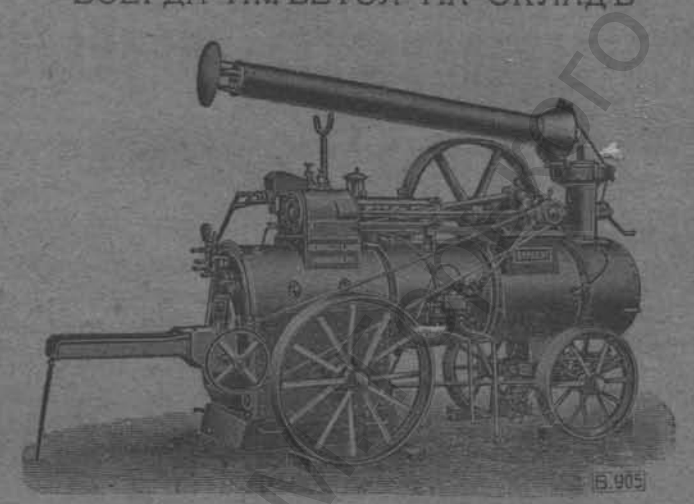


Торговый Домъ

Кунстъ и Альберсъ.

ВСЕГДА ИМѢЕТСЯ НА СКЛАДѢ

ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

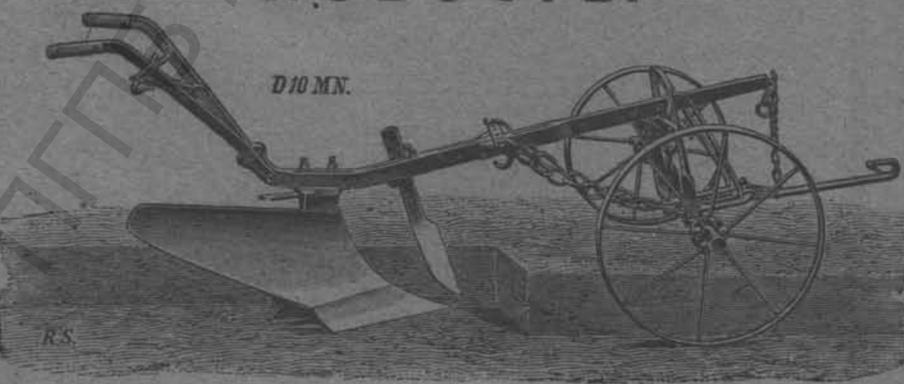


ГРОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ

всевозможныхъ сельско-хозяйственныхъ машинъ и орудій, а также и запасныхъ частей къ нимъ.

Желѣзо: оцинкованное волнистое № 26 и 28 черное гладкое и сортовое.

НОВОСТЬ!



Получены плуги однолемешные съ дышломъ и сидѣньемъ.

Марка E. D. 10. S.

Годъ изданія 4-й.

1916-й годъ.

ПРИМОРСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ.



Изданіе Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Сентябрь. *№ 9.*



ВЛАДИВОСТОКЪ.
Типографія и Цинкографія „Далекая Окраина."
1916.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ

на ежемѣсячный сельско-хозяйственный журналъ

„Приморскій Хозяинъ“

издаваемый Приморскимъ Обществомъ Сельскаго Хозяйства

въ г. Владивостокѣ.

Журналъ ставитъ своей цѣлью распространять практическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству и изучать современное положеніе и условія развитія сельскаго хозяйства въ Приморской области и въ сопредѣльныхъ съ нею областяхъ и странахъ Дальняго Востока, какъ съ технической, такъ и съ естественно-исторической и экономической сторонъ.

Подписная цѣна:

Съ доставкой и пересылкой 2 руб. въ годъ, 1 р. 25 к.—за полгода отдѣльный номеръ 20 коп. За границу—4 руб. въ годъ.

Безъ доставки и пересылки: 1 р. 50 к. въ годъ, 1 р. за 1/2 года отдѣльный номеръ 15 коп.

Такса за объявленія:

Впереди текста: 1 страница—12 руб., 1/2 стр.—7 руб., 1/4 стр.—4 руб.
Позади текста: 1 страница—10 руб., 1/2 стр.—6 руб., 1/4 стр.—3 руб. 50 коп.
На обложкѣ: 1 страница—25 руб., 1/2 стр.—15 руб.
Среди текста: 1 страница—15 руб., 1/2 стр.—8 руб., 1/4 стр.—5 руб.

Приложенія—12 руб. за лотъ съ тысячи экземпляровъ, а за каждый послѣдующій лотъ—10 руб.

Стороннія сообщенія—по таксѣ объявленій на обложкѣ.

При многократныхъ объявленіяхъ дѣлается соотвѣтствующая скидка.

Книжнымъ магазинамъ и комиссіонерамъ 20% скидки съ подписной платы и объявленій.

Краткія объявленія въ отдѣлѣ „Спросъ и предложеніе труда“—съ платою по 20 коп. за разъ.

АДРЕСЪ ДЛЯ ПИСЕМЪ и ДЕНЕЖНЫХЪ ПЕРЕВОДОВЪ:

Владивостокъ, Приморской обл., Совѣту Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства.

Адресъ Редакціи и Конторы: Владивостокъ, Косой переул., домъ № 5, кв. 6

Редакція и контора открыты съ 9 час. утра до 3 час. дня, кромѣ праздничныхъ дней.

Редакторъ: Предсѣдатель Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства **А. В. Сухановъ.**

Издатель: Приморское Общество Сельскаго Хозяйства.

При заказѣ $^1/_3$ стоимости вносится задаткомъ.

Единственно выгодными сливкоотдѣлителями

являются:

ВСЕМІРНО-ИЗВѢСТНЫЕ СЕПАРАТОРЫ

„Альфа Лаваль“



Болѣе **1.750.000** продано машинъ.

Болѣе **1.050** высшихъ наградъ.

150.000 конкур. обмѣнено на „Альфу“.

90% всѣхъ Сибирскихъ маслодѣльныхъ заводовъ оборудованы сепараторами „Альфа“. Каждый сельскій хозяинъ, имѣющій сепараторъ „Альфа“, получитъ больше масла, и его машина будетъ работать долго и совершенно исправно.

На всемірной выставкѣ въ С.-Франциско (Америка) сливкоотдѣлителямъ „Альфа“ присужденъ единственный за сепараторы

„GRAND PRIX“.

Для небольшихъ хозяйствъ рекомендуются сепараторы „Шведскій Перфектъ“.

На складѣ имѣются стальныя маслобойки „Альфа“, посуда и другія принадлежности для молочнаго хозяйства, а также спеціальное сепараторное масло „Альфа“.

Т-во „Альфа—Нобель“—Омскъ, Никольская, соб. домъ.

Брошюры, смѣты, а также прейсъ-куранты высылаются безплатно.

Заказы принимаетъ Приморское Общество Сельскаго Хозяйства (Владивостокъ, Косой пер., № 5).

Заказы на выписку

СѢМЯНЪ

огородныхъ, полевыхъ (хлѣбовъ, техническихъ растеній), **травъ, корнеплодовъ и цвѣточныхъ**

Совѣтъ Приморскаго Общества Сельскаго Хозяйства проситъ сдѣлать ему



ТЕПЕРЬ ЖЕ, СЪ ОСЕНИ,

по возможности до 1-го ноября

въ тѣхъ видахъ, чтобы сѣмена можно было своевременно получать и испытывать на всхожесть. Кромѣ того осенью сѣмена дешевле, чѣмъ въ болѣе позднее время.

Сѣмена будутъ получены отъ лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фирмъ и будутъ испытаны на всхожесть.

При заказѣ просьба присылать $^1/_3$ стоимости задаткомъ.